

ВІДЕО АСИСТЕНТ АРБІТРА (ВАА)

ПОСІБНИК

ВАА Протокол / Арбітраж Навчання арбітрів



Основні поняття та словник вступу

Наступні визначення, терміни і аббревіатури, які регулярно використовуються в цьому посібнику.

- АА - асистент арбітра
- АП - агресивна поведінка
- ВАА - відео асистент арбітра
- ВУ - вільний удар
- ДАА - додатковий асистент арбітра
- ЖК - жовта картка
- ЗОГМ - зрив очевидної гольової можливості
- ЗПА - зрив перспективної атаки
- ІА - інструктор арбітра
- КУ - кутовий удар
- ОУ - одинадцятиметровий удар
- ОП - оператор повторів
- ПВАА - помічник відео асистента арбітра
- ПВО - пункт відео оператора
- ПП - помічник перегляду
- ППА - площа перегляду для арбітра
- ПНП - перегляд на полі
- ПФАД - початкова фаза атакуючих дій
- СПІ - серйозний пропущений інцидент
- СТП - технологічний провайдер
- СУОП - серія ударів з 11-метрової позначки
- ТЛВ - технологія лінії воріт
- ШУ - штрафний удар
- ЧК - червона картка

Протокол - принципи, практичні аспекти та процедури

Протокол ВАА, наскільки це можливо, відповідає принципам та філософії Правил Гри.

Застосування відео асистентів арбітрів (ВАА) дозволено лише за умови, що організатори матчу /змагання виконали вимоги протоколу ВАА, вимоги щодо впровадження цієї системи (як це вказано у посібнику ВАА) та отримали письмовий дозвіл від IFAB та ФІФА.

Принципи

Використання ВАА у футбольних матчах базується на певному ряді принципів, які всі повинні бути застосовані у кожному матчі, в якому використана система ВАА.

1. Відео асистент арбітра (ВАА) є офіційною особою з незалежним доступом до відеоматеріалу повторів матчу, який може допомогти арбітру лише у випадках із **явною та очевидною помилкою** або у випадках із **важливими непоміченими епізодами**, що пов'язані із наступним:

- **Гол/ немає голу**
- **Був /не був 11-метровий удар**
- **Пряма червона картка** (але не через отримання другого попередження)
- **Помилкова ідентифікація** (коли арбітр виносить попередження або вилучення не тому гравцю, що скоїв порушення)

2. Польовий **Арбітр завжди повинен приймати рішення**, тобто, арбітру не дозволяється не приймати рішення, а потім завдяки застосуванню ВАА прийняти його; рішення продовжити гру після ймовірного порушення може бути переглянute.

3. Початкове рішення прийняте арбітром не буде змінюватись, за виключенням тих випадків, коли перегляд відео у явний спосіб вказуватиме на те, що рішення було явною та очевидною помилкою.

4. Тільки арбітр має право ініціювати перегляд; ВАА (та інші офіційні особи матчу) можуть лише рекомендувати арбітру перегляд.

5. Остаточне рішення приймає завжди арбітр, чи то на підставі інформації отриманої від ВАА, чи то після перегляду на полі (ПНП).

6. Обмежень у часі із процесом перегляду (рішення) немає, оскільки точність є більш важливим фактором, ніж швидкість

7. Гравці та офіційні представники команд **не повинні обступати арбітра** або намагатись вплинути на рішення, що переглядається, на процес перегляду або остаточне рішення.

8. З метою гарантування прозорості, арбітр повинен **залишатись в полі зору всіх** під час процесу перегляду.

9. Якщо гра продовжувалась після епізоду, який потім переглядався, будь-які дисциплінарні заходи застосовані або ті, що повинні бути застосовані після епізоду, **не відміняються**, навіть якщо початкове рішення було змінено (за виключенням попередження/вилучення за зрив перспективної атаки або ЗОГМ (Зрив Очевидної Гольової Можливості)).

10. Якщо гру було зупинено та поновлено, арбітр не має право здійснювати перегляд, за виключенням випадку із помилковою ідентифікацією або із порушенням, що заслуговує на можливе вилучення, і яке пов'язане із агресивною поведінкою, плюванням, кусанням або застосуванням надзвичайно агресивного, образливого та/або лайливого жесту (-ів).

11. Проміжок часу гри до та після епізоду, який може бути переглянуто, визначено Правилами Гри та протоколом ВАА.

12. Через те, що ВАА автоматично здійснює перевірку кожної ситуації/ рішення, у тренерів та гравців немає потреби вимагати перевірки.

Вирішальні для матчу рішення/епізоди, що можуть бути переглянуті

Арбітр може отримати допомогу від ВАА лише стосовно чотирьох категорій вирішальних для матчу рішень/епізодів. В усіх цих ситуаціях ВАА застосовується лише після того, як арбітр прийняв (первинне/ початкове) рішення (включаючи рішення продовжити гру), або у випадку, якщо було «пропущено» важливий епізод, тобто непомічений офіційними особами матчу.

Початкове рішення арбітра залишатиметься незмінним, за винятком випадків, коли мала місце явна та очевидна помилка (включаючи будь - яке рішення арбітра, що ґрунтується на інформації, яка була отримана від іншої офіційної особи матчу, наприклад, щодо поза грою).

Нижче наведені категорії рішень/епізодів, які можуть бути переглянуті у випадку ймовірної явної та очевидної помилки або у випадку важливого непоміченого епізоду:

а. Гол/немає голу

Порушення команди, яка забила гол на початку фази атакуювальних дій, яка закінчилася взяттям воріт, в т.ч.:

- Порушення з боку команди, що атакувала, під час підготовки до або під час взяття воріт (гра рукою, фол, тощо)
- Поза грою: положення та порушення
- Рішення гол / немає голу

б. 11-метровий / немає 11-метрового удару

- хибно призначений 11-метровий удар
- непокаране порушення, що заслуговувало на 11-метровий удар
- місце порушення (всередині або поза межами штрафної площі)
- порушення з боку команди, що атакувала, у підготовчій фазі до епізоду із 11-метровим ударом
- м'яч вийшов з гри до епізоду
- порушення скоєне воротарем та/або гравцем, який виконує удар, при виконанні 11-метрового удару
- порушення скоєне нападником або захисником, які безпосередньо беруть участь в ігрових діях, коли м'яч при виконанні 11-метрового удару відскакує від стійки, поперечини або воротаря

с. Прямі червоні картки (але не через отримання другого)

- ЗОГМ (особливо місце порушення та позиції інших гравців)
- серйозне ігрове порушення (або єдиноборство у нерозважливій манері)
- агресивна поведінка, кусання або плювання у іншу особу
- використання агресивних, образливих та/або лайливих жестів

d. Помилкова ідентифікація (червона або жовта картка)

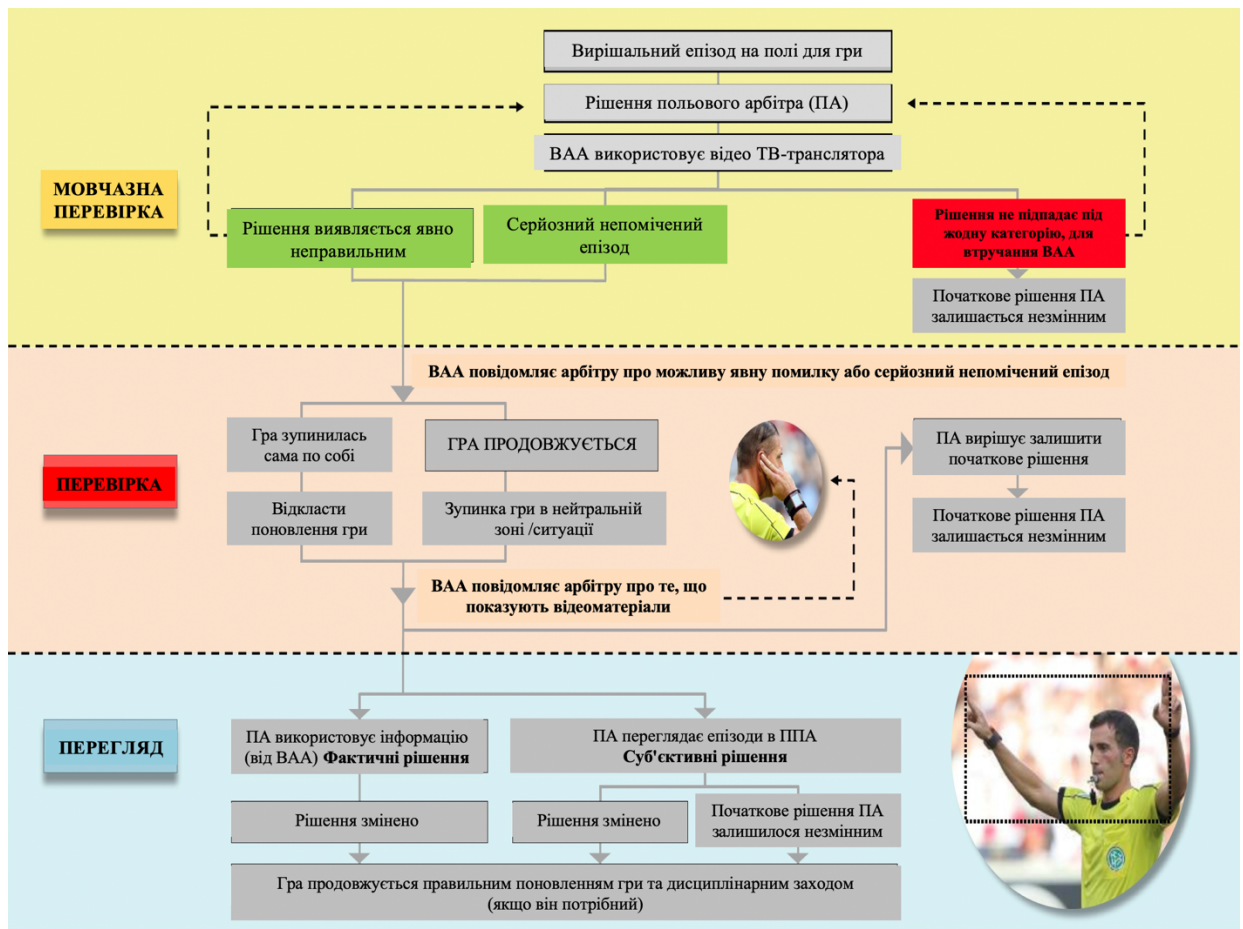
Якщо арбітр карає за порушення і потім пред'являє жовту або червону картку не тому гравцю команди, що скоїла порушення (що карається), то **особу порушника може бути переглянуто**; а саме порушення не може бути переглянуто, за винятком випадків, коли це пов'язано із зарахуванням голу, епізоду із 11-метровим ударом або червоною карткою.

Практичні аспекти

Застосування системи ВАА під час матчу передбачає дотримання наступних практичних умов:

- ВАА дивиться матч у Пункті Відео-Оператора (ПВО) і йому допомагає Помічник ВАА (ПВАА) та Оператор Повторів (ОП)
- в залежності від кількості камер (та інших аспектів) може бути застосовано більш, ніж один ПВАА та ОП
- Під час матчу вхід до ПВО або спілкування із ВАА/ПВАА/ОП дозволено лише уповноваженим на це особам
- ВАА має незалежний доступ до, та контроль над переглядом відеоматеріалу повторів ТВ-трансляторів
- ВАА під'єднаний до системи зв'язку, що використовується офіційними особами матчу та може чути все, що вони говорять; ВАА може лише говорити з арбітром шляхом натискання відповідної кнопки (зادля запобігання відволікання арбітра розмовами, що ведуться у ПВО)
- Якщо ВАА зайнятий "перевіркою" або переглядом, ПВАА може спілкуватись з арбітром, особливо, якщо необхідно зупинити гру або забезпечити її затримку поновлення.
- Якщо арбітр вирішує переглянути відеоматеріал повтору, ВАА відбере найкращий кут (зйомки)/режим швидкості повтору; арбітр може звернутись із проханням надати інші/додаткові кути (зйомки)/режими швидкості (відеоматеріалу)

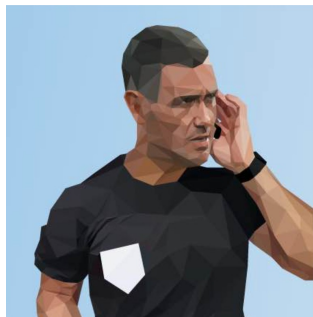
ПРОЦЕДУРИ



ПОЧАТКОВЕ РІШЕННЯ

- Арбітр та інші офіційні особи матчу повинні завжди приймати початкове рішення (включаючи будь-які дисциплінарні заходи) так, начебто ВБА не існує (за винятком випадку із непоміченим епізодом)
- Арбітру та іншим офіційним особам матчу не дозволено не приймати ніякого рішення, "оскільки це веде до слабкого/нерішучого стилю арбітражу," а також до надмірного збільшення кількості переглядів та значних проблем у випадку із відмовою техніки.
- Арбітр є єдиною особою, яка має право приймати остаточне рішення; ВБА має такий самий статус, як і інші офіційні особи матчу і може лише допомагати арбітру.
- Дозволяється лише зробити паузу у подачі сигналу прапорцем/свистком за наявності порушення у дуже явній ситуації, що пов'язана із атаквальними діями, коли гравець ось-ось заб'є гол або він вбігає / біжить в напрямку штрафної площі суперника
- Якщо при порушенні асистент арбітра і робить паузу із подачею сигналу прапорцем, проте він повинен підняти його, якщо:
 - стався епізод із взяттям воріт/11-метровим ударом/червоною карткою через ЗОГМ **або**
 - на користь команди, що атакує, було призначено виконання кутового удару, вільного штрафного удару, вкидання із-за бокової лінії або ця команда зберігає володіння м'ячем після того, як початкова фаза атаквальних дій закінчилася.

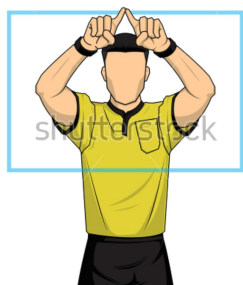
ПЕРЕВІРКА



- ВАА автоматично здійснює перевірку відеоматеріалу камер ТВ-транслятора на наявність будь-якого можливого або реального взяття воріт («можливе взяття воріт»: якщо м'яч перетинає лінію воріт у воротах і це не було помічено/винесено помилкове рішення арбітром/асистентом арбітра, тощо, тобто там, де не використовується технологія лінії воріт), 11-метрового удару або рішення/епізоду, пов'язаного із червоною картою, або випадків із помилковою ідентифікацією, використовуючи при цьому різні кути зйомки камер та режимів швидкості перегляду повторів

- ВАА має право перевіряти відеоматеріал (повтору) в режимі звичайної швидкості та/або в уповільненому режимі, але, в цілому, уповільнений режим повтору слід застосовувати лише для фактичних подій, наприклад, для визначення позиції/положення гравця/місця скоєння порушення, точки контакту при порушеннях із фізичним контактом та гри рукою, виходу м'яча з гри (включаючи визначення є/немає голу); режим звичайної швидкості слід застосовувати для визначення інтенсивності порушення або для прийняття рішення у випадку навмисної гри рукою
- Якщо "перевірка" не вказує на явну та очевидну помилку або на важливий непомічений епізод, зазвичай, потреби у ВАА у спілкуванні з арбітром немає — це є мовчазною перевіркою; проте, іноді, якщо ВАА підтверджує те, що ніякої "явної та очевидної помилки" або важливого непоміченого епізоду не сталося, - це допомагає арбітру/асистенту арбітра в управлінні гравцями/матчем
- Якщо для поновлення гри існує потреба у затримці для здійснення "перевірки", арбітр подає про це сигнал, тримаючи у явний спосіб палець у навушника/гарнітури та випростовуючи іншу руку; цей сигнал повинен демонструватись доти, доки перевірка не буде завершена, оскільки це вказує на те, що арбітр отримує інформацію (яка може надходити від ВАА або від іншої офіційної особи матчу)
- Якщо перевірка вказує на можливу явну та очевидну помилку або важливий непомічений епізод, ВАА повідомляє цю інформацію (але не саме рішення, яке слід прийняти) арбітру, який вже згодом сам прийме рішення чи ініціювати "перегляд", чи ні

VIDEO ASSISTANT REFEREES



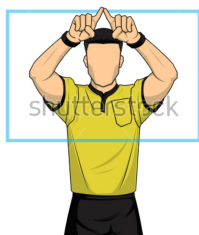
- Арбітр може ініціювати перегляд через можливу явну та очевидну помилку або важливий непомічений епізод, якщо:
 - ВАА (або інша офіційна особа матчу) рекомендує здійснити "перегляд"
 - арбітр підозрює, що щось важливе залишилось непоміченим
- Якщо гру вже було зупинено, арбітр затримує її поновлення
- Якщо гру ще не було зупинено, арбітр зупиняє гру в наступний момент, коли м'яч вийде з гри у нейтральній зоні/ситуації (зазвичай, коли жодна з команд не здійснює атаквальні дії)
- В обох випадках, арбітр повинен вказати на те, що відбуватиметься перегляд показуючи у явний спосіб жест "ТВ" (у вигляді окреслення уявного контуру ТВ екрану)
- ВАА описує арбітру те, що можна побачити у ТВ повторях, але не повідомляє про саме рішення, яке слід прийняти, і потім арбітр:
 - приймає остаточне рішення, що ґрунтується на власному сприйнятті арбітра та інформації від ВАА, та, коли це доцільно, від даних, наданих іншими офіційними особами матчу - "лише перегляд ВАА"

або

- прямує до площі перегляду для арбітра (ППА) для перегляду змонтованого відеоматеріалу повтору - Перегляд На Полі (ПНП) - перш, ніж прийняти остаточне рішення. Інші офіційні особи не переглядають змонтований відеоматеріал (повтору), за винятком виключних обставин, коли арбітр сам їх про таке не попросить.
- В кінці кожного з процесів перегляду, арбітр повинен показати жест "ТВ" знову, після якого негайно повідомляється остаточне рішення
- Для фактичних рішень, наприклад, щодо місця скоєння порушення або положення гравця (поза грою), місця контакту (гра рукою/ігрове порушення (фол), місця знаходження (в межах або за межами штрафної площі) виходу м'яча з гри тощо, зазвичай, доцільним є застосування "лише перегляду ВАА", але перегляд на полі (ПНП) може бути застосованим і для фактичних рішень, якщо це допоможе управлінню гравцями/матчем або щоб "подати" рішення (наприклад, у ключовому вирішальному для матчу рішенні наприкінці матчу)
- для суб'єктивних рішень, наприклад, щодо інтенсивності єдиноборства, що містило ігрове порушення (фол), втручання при поза грою, при оцінці критеріїв гри рукою (положення, намір тощо), часто є доцільним саме перегляд на полі (ПНП)
- Арбітр має право звернутись із проханням надати різні кути зйомки камер/режим швидкості повторів, але, в цілому, уповільнений режим повтору слід застосовувати лише для фактичних даних, наприклад, для визначення позиції/положення гравця/місця скоєння порушення, точки контакту при порушеннях із фізичним контактом та гри рукою, виходу м'яча з гри (включаючи визначення гол / немає голу); звичайну швидкість слід застосовувати для визначення інтенсивності порушення або для прийняття рішення, якщо це була навмисна гра рукою
- У випадку із рішеннями/епізодами, що пов'язані взяттям воріт, був/не був 11-метровий удар та червоними картками за зрив очевидної голювальної можливості (ЗОГМ), може існувати необхідність у перегляді фази атакуючих дій, що безпосередньо призвели до рішення/епізоду; це може стосуватись і визначення того, як саме команда, що атакувала, заволоділа контролем над м'ячем у відкритій грі
- Правилами Гри не дозволено змінювати рішення щодо поновлення гри (кутові удари, вкидання тощо). якщо гру вже було поновлено, і таким чином вони не можуть бути переглянуті
- Якщо гру було зупинено та поновлено, арбітр має право здійснити перегляд і застосувати відповідну дисциплінарну санкцію лише у випадку із помилковою ідентифікацією або із порушенням, що заслуговує на можливе вилучення, і яке пов'язане із агресивною поведінкою, плюванням, кусанням або застосуванням надзвичайно агресивного, образливого та/або лайливого жесту (-ів).
- Процес перегляду повинен бути закінчений якомога скоріше/ ефективніше, але при цьому точність остаточного рішення є більш важливим фактором, аніж швидкість. Через це, а також тому, що лише деякі ситуації є складними і містять декілька рішень/епізодів, які слід переглянути, не існує максимального крайнього строку, обмеження часу для здійснення перегляду

КІНЦЕВЕ РІШЕННЯ

VIDEO ASSISTANT REFEREES



- Після завершення процесу перегляду, арбітр повинен показати жест "ТВ" та повідомити остаточне рішення
- Потім, арбітр застосує/змінить/відмінить будь-яку дисциплінарну санкцію (у тих випадках, коли вона є доречною) та поновить гру у відповідності до Правил Гри

-

- **Гравці та офіційні представники команд**

- Оскільки ВАА автоматично здійснює перевірку кожної ситуації/ епізоду, у тренерів та гравців немає потреби вимагати перевірки або перегляду.
- Гравці, запасні гравці та офіційні представники команд не повинні намагатись впливати або втручатись у процес перегляду, у т.ч. під час або після повідомлення остаточного рішення
- Під час процесу перегляду, гравці повинні залишатись на полі для гри; запасні гравці та офіційні представники команд повинні залишатись за межами поля для гри
- Гравець/запасний/замінений гравець, офіційний представник команди який наполегливо (надмірно) демонструє жест "ТВ" або входить до ППА попереджається
- представнику команди, який наполегливо (надмірно) демонструє жест "ТВ" або входить до ППА робиться усне зауваження (або попереджаються, там де передбачено застосування жовтої та червоної картки для офіційних представників команд)
- Гравець/ запасний/ замінений гравець/офіційний представник команди, який увійде до ПВО, вилучається; представник команди, який увійде до ПВО, вилучається з технічної площі

Чинність результатів матчу

В принципі, результати матчу не можуть бути визнаними як недійсні через наступне:

- несправність (-ості) технології ВАА (так само, які у випадку із технологією зарахування взяття воріт)
- неправильне (-ні) рішення, що було (-и) прийняте (-і) із застосуванням ВАА (тому, що ВАА є одним із офіційних осіб матчу)
- рішення не переглядати епізод
- перегляд (-и) ситуацій/рішень, що не можуть бути переглянуті

Арбітраж

1. Вступ

У цьому розділі докладно пояснюється застосування протоколу ВАА, кваліфікаційних та експлуатаційних вимог, рекомендацій, а також потенційних ризиків та “підводних каменів”, пов'язаних із роботою арбітрів, ВАА та інших офіційних осіб матчу з метою досягнення успішного впровадження системи ВАА. Наступні розділи вимагають доброго розуміння протоколу ВАА, його принципів та практичних аспектів.

Філософія та мета

Використання ВАА в якості додаткових офіційних осіб матчу дозволяє арбітру використовувати відео повтори (прямо чи опосередковано) під час самого матчу з метою виправлення «явних та очевидних помилок» у певних вирішальних для матчу епізодах та вирішення ситуацій із «серйозними непоміченими епізодами».

Мета використання ВАА, не полягає у **досягненні 100% точності для всіх рішень**, тому що це неможливо досягти, оскільки багато рішень арбітра мають суб'єктивний характер. Спроба зробити це, зруйнувало б життєдайний потік, енергію та емоції футболу.

В зв'язку із цим, використання ВАА для привнесення більшої справедливості у футбол обмежено вирішальними для матчу ситуаціями, о спрямовано на уникнення занадто великої кількості переривань гри. Отже, філософія ВАА така:

«МІНІМУМ ВТРУЧАННЯ - МАКСИМУМ КОРИСТІ»

2. Які рішення можуть бути переглянуті?

Відео асистент арбітра (ВАА) є офіційною особою матчу з незалежним доступом до відеоматеріалу матчу, яка може допомагати арбітру лише у випадку явної та очевидної помилки або важливого непоміченого епізоду, що пов'язані із наступними чотирма категоріями ситуацій, що можна переглядати:

- Гол/ немає голу
- Був /не був 11-метровий удар
- Пряма червона картка (але не через отримання другого попередження)
- Помилкова ідентифікація (коли арбітр виносить попередження або вилучає не того гравця команди, що скоїла порушення)

Не дозволяється здійснювати перегляд щодо будь-якого іншого рішення, незалежно від того, якою б очевидно не була помилка, а ВАА не повинен допомагати арбітру з іншими рішеннями, за виключенням випадків, коли перегляд було ініційовано через одну з чотирьох категорій ситуацій, що можна переглядати.

Правила Гри не дозволяють змінювати рішення щодо поновлення гри після того, як її було вже поновлено, і таким чином вони не можуть бути переглянуті, за винятком тих випадків, коли забивається гол або стається епізод із 11-метровим ударом і після цього відбувається явно неналежне застосування Правил гри, що може призвести до перегравання матчу, наприклад, гравець, який виконує удар, торкається м'яча вдруге під час виконання удару з 11-метрової позначки та забиває гол.

Протокол ВАА повинен застосовуватись неухильно, тому що буде явно несправедливо застосовувати ВАА для прийняття непротокольних рішень в одних матчах/епізодах, а в

інших ні. Тому арбітри, ВАА, ПВАА та інші особи повинні бути дуже пильними у забезпеченні умов для незастосування ВАА для прийняття/зміни/перегляду рішення, що не підпадає під дію протоколу.

3. Ролі та обов'язки

Процес ВАА включає в себе участь ряду осіб із різними ролями (функціями) та обов'язками. До того ж вони працюють у різних місцях, перебуваючи у яких вони спілкуються один з одним.

ВАА та ПВАА повинні мати відповідну кваліфікацію та досвід арбітра, так само це стосується й всіх інших залучених осіб. Крім того, такі залучені особи повинні бути нейтральними у відношенні до команд, що змагаються.

Точна кількість залучених осіб буде залежати від масштабів змагання, конфігурації технологій, кількості камер, площ перегляду для арбітра (ППА), тощо.

Наступні три категорії осіб/офіційних осіб мають особливо важливе значення для успішного використання ВАА:

3.1 «Полеві» арбітри

Офіційні особи матчу, які працюють на (або дуже близько до) полі для гри, залишаються такими ж, як у матчі без використання ВАА, і такими самими залишаються й їхні обов'язки (як зазначено в Правилах гри):

- арбітр
- асистент арбітра
- четвертий арбітр
- резервний асистент арбітра (якщо призначений)
- додаткові асистенти арбітра (якщо призначені)

3.2 «Відеотехнічні» офіційні особи матчу

До «відеотехнічних» офіційних осіб матчу, які працюють в пункті відео оператора (ПВО) відносяться:

- Відео асистент арбітра (ВАА) - тільки один на матч
- Помічник відео асистента арбітра (ПВАА) - один або більше, в залежності від вимог змагань

Кваліфікація:

- ВАА повинен бути діючим або колишнім арбітром (але не асистентом арбітра).
- ПВАА повинен бути діючим або колишнім арбітром або асистентом арбітра; як показує досвід, що асистент арбітра більше підходить на роль ПВАА, оскільки він володіють специфічними навичкам (особливо щодо виявлення положення поза грою), які можуть застосувати в процесі перегляду
- Якщо ВАА/ПВАА є діючою офіційною особою матчу, рекомендовано, щоб вони обов'язково проводили на полі матчі тієї ж категорії змагань, або ж матчі категорії, що безпосередньо йде за нею нижче, і показували потенціал для підвищення, наприклад, молоді, талановиті, які можуть отримати досвід ВАА, щоб допомогти підготувати їх до потенційного підвищення
- Якщо ВАА / ПВАА є колишнім арбітром / асистентом арбітра, то вони повинні активно залучатись до арбітражу і "підтягнути" власний рівень до рівня відповідного змагання. Рекомендовано, щоб вони мали досвід арбітражу матчів відповідної категорії змагань
- ВАА і ПВАА не може бути членом Комітету арбітрів або відповідальною особою у відділі/підрозділі арбітражу або спостерігачем/оцінювачем, оскільки це може вплинути на те, що арбітри користуватимуться лише інформацією від ВАА або ПВАА.

Ролі:

ВАА:

- є основною особою, яка контактує з арбітром
- автоматично здійснює перевірку кожного епізоду, який потенційно може бути переглянутим, використовуючи матеріал «ефіру» та відеоматеріал повтору, а також інформує арбітра в разі наявності можливої «явної та очевидної помилки» або «важливого непоміченого епізоду», що пов'язані із зазначеними чотирма категоріями ситуацій, що підпадають під перегляд
- коли арбітр приймає рішення здійснити «перегляд», допомагає останньому із вибором найбільш придатного кута (ів) та режимів швидкості (ей) перегляду повтору
- може допомогти арбітру прийняти рішення, але ВАА не приймає ніяких рішень, як і інші офіційні особи матчу, роль ВАА полягає в тому, щоб допомогти арбітру прийняти/змінити рішення.

ПВАА допомагає ВАА насамперед із наступним:

- дивиться відеоматеріал «ефіру», в той час, як ВАА зайнятий «перевіркою» або «переглядом»
- допомагає у спілкуванні ВАА з арбітром, особливо. шляхом спілкування з арбітром в той час, коли ВАА зайнятий «перевіркою»/«переглядом», наприклад, сказати арбітру «стоп-гра» або «відкласти поновлення», тощо
- ведення записів щодо «втраченого» часу на відкладення поновлення гри через «перевірку» або «перегляд»
- ведення обліку (записів) епізодів, пов'язаних з ВАА, проблем із зв'язком або технікою, тощо
- передача інформації відповідним особам про рішення, пов'язаних з ВАА

Навички:

Основні навички ВАА та ПВАА включають в себе:

- вміння користуватись відеоповторами та засобами зв'язку
- здатність ефективно, спокійно та точно аналізувати відеоматеріал
- високий рівень розуміння Правил Гри та Протоколу ВАА (принципи, практичні аспекти та процедури)
- спокійний характер та непохитна працездатність під тиском
- вміння бути «командним» гравцем та покірливим

Командна робота та підготовка в день матчу

Організатори змагань повинні зважати на цінність кожного арбітра, який регулярно працює з одним й тим самим ВАА (і, можливо, із тим самим ПВАА), і який є членом цієї бригади арбітрів. Крім того, оскільки, як ВАА, так і ПВАА є частиною бригади арбітрів в день матчу:

- повинна бути проведена передматчова нарада, якщо ПВО знаходиться в межах або поблизу стадіону, або провести її із використанням відеозв'язку, якщо йдеться про централізоване ПВО, та
- вони повинні провести деякі передматчеві тренування в ПВО перед матчем шляхом перегляду кліпів та відеоматеріалів, в ідеалі з попередніх матчів на стадіоні, де вони працюватимуть в цей день

3.3 «Інші» офіційні особи ВАА

На додаток до «польових» та «відеотехнічних» офіційних осіб матчу, використання ВАА вимагає підготовлених та досвідчених осіб, які допомогатимуть у роботі із телевізійним відеоматеріалом та в інших аспектів процесу ВАА: вони не є офіційними особами матчу, проте вони повинні бути нейтральними щодо команд, що змагаються:

- Оператор повторів (ОП)

Залежно від конфігурації техніки та особливо в залежності від кількості камер, до роботи буду залучено щонайменше один ОП, який має необхідну технічну підготовку та знання для надання допомоги ВАА з підбором та переглядом відеоматеріалу в ПВО.

- Помічник Перегляду (ПП)

ПП є особою, яка була підготовлена для надання допомоги арбітру при перегляді на полі (ПНП) шляхом забезпечення відповідної роботи монітора(ів). Кількість ПП буде залежати від кількості ППА.

- спостерігач ВАА (за потреби)

Організатор змагань та / або національні АФ, конфедерація чи ФІФА можуть призначити спостерігача ВАА для здійснення спостереження та оцінки/надання висновків стосовно роботи ВАА та ПВАА, тобто ця особа забезпечує зворотний зв'язок (відгуками, матеріалами), що є необхідним для індивідуального та групового навчання.

Спостерігач ВАА не повинен брати участь у прийнятті будь-яких рішень або якимось чином взаємодіяти з ВАА, ПВАА або арбітрами, за виключенням виняткових обставинах, коли існує явний ризик неправильного застосування Протоколу ВАА.

- Операційний менеджер ВАА (за потреби)

Організатор змагань та / або національні АФ, конфедерація чи ФІФА може призначити операційного менеджера ВАА, який має технічні знання для надання допомоги з технікою, зв'язком, тощо. Операційний менеджер ВАА не повинен брати участь в будь-якому процесі прийняття рішень та його роль в першу чергу полягає в наданні допомоги у вирішенні проблем з обладнанням та/або зв'язком.

4. Процес VAR - де, коли і як

Арбітри та інші офіційні особи мають контролювати матч, так начебто в ньому ВАА не використовується, тобто вони повинні продовжувати приймати рішення (включаючи рішення про те, що жодного порушення не відбулося), оскільки використання ВАА не повинно призводити до невпевненого арбітражу. Окрім того, «початкове рішення» є основою для визначення того, чи відбулася чи ні «явна та очевидна помилка» (див. Розділ В. Протокол VAR).

ВАА автоматично здійснює «перевірку» кожного епізоду з чотирьох категорій, що підлягають перегляду (див. 3.1.2). Якщо мала місце "явна та очевидна помилка" або щось серйозно було не помічено, арбітру повідомляють про це. Потім арбітр вирішуватиме, чи слід ініціювати перегляд, тобто, офіційно звернутись за допомогою повторів. Якщо перевірка не призводить до перегляду, арбітр повинен зважити на вигоду можливості передачі цієї інформації капітанам команд.

Перегляд може полягати в тому, що або арбітр лише отримає інформацію від ВАА про те, що показують повтори (лише перегляд ВАА), або арбітр може вирішити безпосередньо подивитися ці відеоповтори (перегляд на полі, ПНП) за межами поля в Площі Перегляду Арбітра (ППА).

В кінці процесу перегляду арбітр (а не ВАА) прийме остаточне рішення, виходячи з принципу, що початкове рішення не змінюється, за винятком тих випадків, коли сталась «явна та очевидна помилка», оскільки використання ВАА не полягає в досягненні «найкращого» рішення, а спрямоване на виправлення «явних та очевидних помилок» або виявлення «серйозних непомічених епізодів» таких, як, наприклад, агресивна поведінка без наявності м'яча.

4.1 Де відбувається процес VAR?

Існують два різних робочих сегменти, які взаємопов'язані між собою і спрямовані на спілкування та передачу матеріалу відеоповторів:

4.1.1 Пункт відео оператора (ПВО)

ПВО - це приміщення або площа, де ВАА, ПВАА і ОП стежать за матчем і мають незалежний доступ до телевізійного відеоматеріалу та здійснюють контроль (керують операціями) відеоповторів. ПВО може знаходитися на стадіоні або поблизу нього, або у централізованому місці (наприклад, у "матч центрі"), де всі матчі можна переглядати одночасно.

З метою дотримання морально-етичних аспектів та прозорості:

- У ПВО, починаючи з моменту, що розпочинається за 30 хвилин до початку матчу, і аж до фінального свистка (включаючи час перерви матчу) дозволено перебувати тільки ВАА, ПВАА і, у разі призначення, спостерігачу ВАА та Операційному Менеджеру ВАА
- не можна користуватись мобільними телефонами під час матчу, за винятком їхнього використання у якості резервного обладнання зв'язку у разі відмови основного зв'язку
- сам ПВО і зв'язок між арбітром, ВАА та ПВАА повинні бути зафільмовані (включаючи звук). Цей відеоматеріал, як правило, не буде оприлюднений і може бути використаний лише для навчання арбітрів, ВАА або, якщо постає питання щодо прозорості та морально-етичних аспектів матчу, консультацій або перегляду

Щодо всіх осіб, які входять та виходять з ПВО, починаючи з моменту, що розпочинається за 30 хвилин до початку матчу і аж до фінального свистка повинні бути зроблені відповідні записи (у журналі)

4.1.2 Площа перегляду арбітра (ППА)

Кількість та місце розташування

Площа перегляду арбітра (ППА) - це місцем, де арбітр здійснює перегляд на полі (ПНП), і яке є чітко визначеним (позначеним) за межами поля для гри. Кількість та точне місце розташування ППА може змінюватися від стадіону до стадіону залежно від логістики, безпеки тощо. Кількість ППА, що буде застосовуватись, та їхнє місце розташування повинно бути визначено у регламенті змагань для кожного окремого стадіону

З міркувань прозорості та з метою дотримання морально-етичних аспектів, а також для того, щоб продемонструвати, що ніхто не вплинув на процес перегляду, ППА повинна бути видимою для всіх, тобто вона не повинна знаходитись в приміщеннях для гравців в тунелі тощо. Монітор повинен бути захищений від впливу погодних умов, удару м'яча, кинутих предметів тощо, також необхідно враховувати захист арбітра та ПП від предметів тощо, які можуть бути кинути глядачами.

Розмітка

Межі ППА повинні бути чітко позначені і ППА має бути достатньо великою для того, щоб арбітр міг здійснювати перегляд за допомогою ТВ монітору, і при цьому, щоб ніхто не мав змоги бачити те, що він переглядає, або перешкодити самому процесу перегляду. У межах ППА не дозволяється використання будь-яких мікрофонів або камер ЗМІ або трансляторів.

Особам, яким дозволено входити

У ППА дозволено знаходитись тільки арбітру та ПП, за винятком випадків, коли за виключних обставин, арбітр не звернеться по допомогу до іншої офіційної особи матчу.

Гравець та офіційний представник команди, який входить до ППА, буде попереджений (ЖК) (у випадках, коли це передбачено регламентом змагань). Клуб-господар або організатори змагань повинні забезпечити достатню кількість стюардів та належний рівень безпеки для запобігання входу до ППА гравців, офіційних представників команди, операторів камер тощо.

Реклама

В Правилах Гри ППА має аналогічний статус до технічної площі, включаючи заборону на рекламу на поверхні полі. Правило 1 передбачає:

12. Комерційна реклама

Забороняється розміщення будь-якої комерційної реклами, чи то реальної, чи то віртуальної, на полі для гри, на поверхні площі, що охоплена сіткою воріт, технічної площі або площі перегляду для арбітра (ППА). (...)

4.2 Коли відбувається процес ВАА?

Перегляд може відбуватися лише тоді, коли гру зупинено.

Якщо гра продовжується після епізоду, який потенційно може переглянуто (наприклад, рішення про непризначення 11-метрового удару або «серйозний непомічений інцидент»), гра може бути зупинена арбітром для здійснення перегляду, але тільки тоді, коли вона відбувається в «нейтральній зоні/ситуації», коли жодна з команд не здійснює перспективної атаки.

Якщо команда має хорошу атакувальну ситуацію або гольову можливість, гра продовжується доти, поки вона не буде відбуватись в нейтральній зоні/ситуації.

Правила гри не дозволяють арбітру змінювати рішення (щодо поновлення), якщо гру вже було зупинено і поновлено. Таким чином, епізод може бути переглянуто лише у випадку, якщо арбітр не дозволив поновити гру, за винятком ситуації із прямою червоною картою (ЧК) за агресивну поведінку, плювання, кусання та дуже серйозні образливі жести, які всі можуть бути переглянуті в будь-який час. Помилка ідентифікації, що пов'язана із винесенням ЖК або ЧК не тому гравцю команди, яка карається, може також бути виправлена в будь-який час.

4.3 Як працює процес VAR?

Процес ВАА передбачає початкову «перевірку» з боку ВАА кожної потенційної «явної та очевидної помилки» або «серйозного непоміченого епізоду», що підпадають до однієї з чотирьох категорій, які можна переглядати; «перевірка» може призвести до того, що арбітр вирішить здійснити перегляд епізоду; перегляд може ґрунтуватися або лише на інформації від ВАА («лише перегляд ВАА») або арбітр може переглянути відеоматеріал повторів у ППА (перегляд на полі - ПНП).

4.3.1 "Перевірка"

«Перевірка» ВАА є постійним автоматичним процесом. ВАА, якому допомагає ПВАА, уважно стежить за матчем «наживо» (в ефірі) та відеоматеріалам повторів цього матчу, і якщо рішення або епізод, що відбувся, підпадає до однієї з чотирьох категорій, що підлягають перегляду, ВАА ретельно «перевіряє» точність рішення та / або наявність будь-чого істотного, що було не помічено арбітром чи іншою офіційною особою матчу.

Цей автоматичний процес перевірки є важливим, оскільки:

- це дозволяє арбітру не відволікатися або турбуватися про те, що не було помічено щось важливе, і
- є головною підставою, що не дозволяє (унеможлиблює) тренерам/гравцям вимагати перегляду тому, що все автоматично перевіряється ВАА

«Перевірка» ВАА повинна завжди ґрунтуватися на базовій філософії, згідно якої перегляд застосовується лише для «явних та очевидних помилок» у вирішальних для матчу рішеннях або для «серйозних непомічених епізодів». ВАА повинен завжди ставити запитання: **«Чи було рішення явно неправильним?»** Якщо це не так, то перегляду не повинно бути.

Здатність ВАА визначити потенційну "явну та очевидну помилку" є основою для здійснення точного та швидкого процесу перегляду. Для сприяння цьому процесу, дуже важливо, щоб арбітр висловлювався чітко і таким чином, щоб ВАА зміг почути, що саме було побачено і яке рішення приймається. Ця інформація є основою для того, щоб ВАА "перевірив" чи сталась "явна та очевидна помилка" або чи було не помічено щось серйозне.

В принципі, ВАА не зобов'язаний повідомляти арбітру кожного разу, коли відбувається «перевірка». Якщо перегляд не потрібний, то, щоб уникнути відволікання арбітра, ВАА, зазвичай, не має потреби у спілкуванні з арбітром. Це "мовчазна перевірка". Проте, можуть бути випадки, коли арбітр чи інша офіційна особа матчу можуть скористатись вигодою від підтвердження правильності рішення або того, що нічого серйозного «не на м'ячі» не відбулося або було не помічено.

У тих випадках, коли ВАА повідомляє арбітру про те, що відбувається "перевірка", необхідно чітко надати таку інформацію:

- Фактичний епізод або порушення, що перевіряється (конкретна інформація, коли це можливо)
- гравець(-і) та команда, що беруть у цьому участь
- Місце та час події

Наприклад: *"Перевірте можливу гру рукою Синього №8 перш, ніж було забито гол!"*

Крім того, коли ВАА вважає, що "перевірка" може призвести до перегляду, ВАА або ПВАА повинні негайно повідомити про це арбітра, щоб він зміг відкласти поновлення або зупинити гру якомога швидше, коли жодна з команд не матиме добру атакуючу позицію або ситуацію.

Важливо, щоб арбітр унеможливив таку ситуацію, за якої команда або гравець, який намагались поновити гру з метою запобігання «перевірці» або перегляду; якщо поновлення відбувається без дозволу арбітра, то він повинен скасувати поновлення для того, щоб відбулася "перевірка" або перегляд.

Якщо поновлення гри потрібно відкласти, щоб здійснити «перевірку», арбітр повинен подати сигнал про це - явно тримаючи і притискаючи палець до навушника/гарнітури, і простягаючи в бік іншу руку. Офіційний сигнал «перевірки» повідомляє про те, що арбітр отримує інформацію від ВАА або іншої офіційної особи матчу.

Після того, як "перевірка" завершиться, ВАА чітко повідомить арбітру про те, що показує повтор (-и). ВАА або проінформує арбітра про те, що не було скоєно жодного порушення або епізоду, що підлягає перегляду, або буде рекомендувати перегляд епізоду, наприклад:

- *«Перевірка показує, що жодного порушення чи епізоду не сталося або не було не помічено»*
- *Перевірка вказує на явне порушення гри рукою з боку Синього №8 - рекомендую перегляд*

4.3.2 Перегляд

Тільки арбітр може ініціювати "перегляд". Незважаючи на те, що всі польові і відеотехнічні офіційні особи матчу (і в ідеалі ПП), підключені через систему гарнітурного зв'язку, АА, четвертий арбітр, ДАА та ВАА можуть лише рекомендувати арбітру, що рішення або епізод має бути переглянутий.

Арбітр може ініціювати "перегляд"

- на основі інформації, отриманої від ВАА після "перевірки" або від іншої польової офіційної особи матчу, або
- тому, що арбітр підозрює, що було пропущено щось важливе, або, можливо, сталась "явна та очевидна помилка"

У всіх ситуаціях арбітр може вирішити, що:

- офіційні особи матчу явно бачили епізод і тому «перегляд» не потрібний
- рішення може бути "переглянуто", ґрунтуючись виключно на інформації від ВАА ("лише перегляд ВАА"), або
- арбітр здійснить перегляд на полі (ПНП) у ППА

В кінці процесу перегляду арбітр прийме остаточне рішення, яке може підтвердити або змінити початкове рішення. Остаточне рішення може призвести до зміни поновлення гри та застосування/зміни/скасування дисциплінарних санкцій.

Різновиди переглядів

ПНП, як правило, є найбільш придатним різновидом та таким, що найбільш сприймається гравцями та іншими особами, наприклад, у ситуаціях коли:

- епізод має суб'єктивний характер, напр., оцінка того, чи було порушення агресивною поведінкою або серйозним ігровим порушенням, або чи була гра рукою «навмисною», або рука/кисть знаходилися в «природному» положенні
- буде прийматись важливе рішення щодо «зміни або скасування» у прив'язці до 11-метрового удару, голу або ЧК
- рішення буде прийматись на вирішальному етапі матчу, наприклад, рішення щодо 11-метрового удару/ голу, що прийматиметься на останніх хвилинах матчу

"Лише перегляд ВАА" зазвичай є найбільш придатними для оцінки фактичних ситуацій, таких як:

- місце розташування гравців при поза грою або ЗОГМ
- місце скоєння порушення, тобто всередині/за межами штрафної площі (11-метровий удар/штрафний удар)
- гра рукою (місце контакту)
- м'яч вийшов з гри

Яким арбітр повідомляє про здійснення перегляду?

Повідомлення про процес перегляду може бути зроблено кількома способами:

- Арбітр вкаже, що перегляд було ініційовано, шляхом демонстрації сигналу "ТВ", екран телевізора, що показується обома руками. Гравці повинні бути поінформовані про те, що гра не може бути поновлена до завершення процесу перегляду
 - після завершення перегляду арбітр знову продемонструє сигнал "ТВ" безпосередньо перед повідомленням про прийняте остаточне рішення; зазвичай, це здійснюється неподалік від місця, у якому буде поновлено гру
 - якщо арбітр скасовує або змінює будь-яку дисциплінарну санкцію, що була вже винесена, то про цю зміну слід повідомити у явний спосіб на полі, а четвертий арбітр повинен проінформувати про це обидві технічні площі
- Жодного сигналу не потрібно, коли арбітр вирішує, що перегляду не буде, навіть якщо при цьому поновлення було відкладено.

Яких принципів повинен дотримуватися арбітр під час перегляду?

Арбітр повинен дотримуватись наступних принципів:

- епізод, який не підпадає під жодну з чотирьох визначених категорій, не може і не повинен переглядатися
- рішення може бути змінено лише в тому випадку, якщо відеоматеріал вказує на те, що сталась "явна та очевидна помилка" або що було не помічено серйозне порушення

або епізод. Питання слід ставити наступним чином, НЕ «чи було рішення правильним?», А «чи було рішення явно неправильним?»

- фактичні рішення, напр., місце порушення, положення гравця (ів) при порушеннях з поза грою, місце контакту (фол та гра рукою), м'яч не у грі або гол/немає голу, зазвичай, можуть бути прийняті, ґрунтуючись виключно на інформації отриманої від ВАА

- ПНП повинен бути застосований переважно для «суб'єктивних» рішень, за виключенням ситуацій, коли арбітр вирішить, що ПНП допоможе у контролі над матчем та управлінні гравцями, або допоможе «правильно піднести» рішення

- коли існує вірогідність того, що рішення щодо голу, 11-метрового удар або ЧК, буде змінено, зазвичай, застосування ПНП призводить до того, остаточне рішення краще сприймається гравцями, тренерами, глядачами тощо.

- у ППА дозволено перебувати виключно арбітру та ПП (за виняткових обставин арбітр може запросити до ППА іншу офіційну особу матчу)

- арбітр може продивлятися відеоматеріал, застосовуючи режим нормальної швидкості та/або в уповільненому режимі, але, в цілому:

- повтори в уповільненому режимі повинні використовуватися лише для інформації фактичного характеру, наприклад, щодо "місця контакту" стосовно порушень фізичного характеру і для гри рукою, місце порушення або позиція/положення гравців при поза грою/ЗОГМ, м'яч не у грі тощо

- режим нормальної швидкості повинен використовуватися для інформації суб'єктивного характеру, напр., для визначення «інтенсивності» порушення або для того, чи була гра рукою «навмисною»

- процес перегляду має бути завершений максимально ефективно. Однак, точність важливіша за швидкість, тому не існує штучних часових обмежень

Арбітр повинен бути задоволений тим, що ситуацію було підтверджено ВАА, і тим, що протокол, на предмет можливості перегляду епізоду, а також відповідні проміжки часу до і після епізоду, були дотримані.

Комплексні перегляди

Якщо відбувається одночасно або у швидкій послідовності цілий ряд епізодів або порушень, що можуть бути переглянуті, то порядок їхнього перегляду визначається ВАА, досвідом та інстинктом арбітра. Мета полягає в тому, щоб досягти правильного результату максимально ефективно.

У складних ситуаціях з декількома епізодами, як правило, «перший» епізод переглядається першим, тому, що якщо це є «явною та очевидною помилкою», то все, що йде згодом, ймовірно, буде неважливим (за винятком деяких дисциплінарних заходів).

"Початкова фаза атаквальних дій" (ПФАД)

Правилами Гри обмежено проміжок часу гри, який передує епізоду, що може бути переглянуто; Правило 5 - "Арбітр" стверджує, що арбітр не може змінити рішення після того, як гру було поновлено. Це застосовується у відношенні до рішень щодо поновлення, але це не є обов'язковим у випадках із деякими дисциплінарними санкціями.

Фактичний проміжок часу гри, який передує епізоду, що може бути переглянуто, залежить від категорії епізоду:

- Червона картка (за виключенням ЗОГМ) і помилкова ідентифікація - розглядається лише епізод

- Гол, 11-метровий удар або епізод ЗОГМ — проміжок часу гри, що можна переглянути, і

що передуює епізоду, пов'язаному із голом, 11-метровим ударом епізодом або порушенням ЗОГМ - це "початкова фаза атакуювальних дій" (ПФАД). Ця фаза починається із початком атакуювальних дій, що призвели до голу, 11-метрового удару або порушення ЗОГМ, і, якщо це важливо, передбачає визначення того, як саме відбувалось заволодіння м'ячем у «звичайній» (відкритій) грі на початковому етапі таких ігрових дій.

ПФАД "встановлює" відправну точку для фази ігрових дій, що може бути переглянуто, і які відбуваються до забитого голу, 11-метрового удару або епізоду ЗОГМ. Основний принцип визначення ПФАД полягає в тому, що доки команда, що атакує, не заволоділа м'ячем, їхні суперники мали можливість «вільно» розпоряджатися м'ячем і, таким чином, будь-яке «не помічене» порушення, яке сталося до того, як вони втратили контроль (володіння), є неважливим.

ПФАД вимагає від арбітра, за допомогою ВАА, визначити:

- як команда, що атакує, заволоділа м'ячем під час «звичайних ігрових дій», і
- коли почалася фаза атакуювальних дій, що призвела до забитого голу або епізоду із 11-метровим ударом

З метою визначення ПФАД, команда, що атакує, може заволодіти м'ячем:

- коли саме вона здійснила поновлення
- за «звичайних ігрових дій», коли жодна з команд не володіла м'ячем
- коли м'яч було "втрачено" суперниками (наприклад, погано виконана передача, "обрізка" тощо) або
- в результаті боротьби за м'яч із суперником

Наведене нижче не вважається явним заволодінням м'ячем:

- сейв, відскок або рикошет, які не призводять до контролю м'яча
- "обрізка", яка не досягає або не контролюється партнером по команді

Якщо команда, що атакує, заволоділа м'ячем внаслідок порушення за "звичайних ігрових дій", гол, 11-метровий удар або ЗОГМ може бути переглянуто, лише якщо:

- порушення сталося під час або на початку фази атакуювальних дій, та
- арбітр скоїв «явну та очевидну помилку» не покаравши за порушення

Визначення місця, в якій «фаза атаки (дій)» починається, є суб'єктивним і вимагає від арбітра рішення, коли саме команда, що атакує, явно просунулася з м'ячем у напрямку до штрафної площі/воріт суперника. Передача м'яча назад біля штрафної площі суперника, не обов'язково означає закінчення ПФАД. ПФАД може відбуватися після того, як команда, що атакує, утримували володіння м'ячем впродовж певного проміжку часу.

ВАА та арбітр повинні взяти на озброєння та керуватись наступним підходом "що очікує футбол?", а також застосовувати принципи, свої знання та досвід для визначення ПФАД, як фази атаки, під час якої, якщо відбудеться порушення, то його, ймовірно, можна буде визначити, як "зрив" очевидної голювальної можливості" або як "зрив перспективної атаки".

Якщо команда, що захищається, торкнеться або зіграє у м'яч під час атакуювальної фази, то це не призводить до автоматичного завершення «ПФАД» і початку нової «ПФАД». ПФАД закінчується, коли:

- рух вперед зупиняється (за винятком, якщо відбувається в/навколо штрафної площі)
- команда, що захищається, отримує «контрольоване володіння» м'ячем, тобто, коли гравець команди, що захищається:
- «обрізає» м'яч, не перебуваючи при цьому під будь-яким пресингом
- явно контролює і переміщується з або робить передачу м'яча

«Неконтрольований» навмисний дотик до м'яча НЕ є контрольованим володінням.

Оцінка ПФАД вимагає співпраці між арбітром та ВАА, і можливо також із АА-ми та ДАА. ВАА допомагатиме арбітру встановити ПФАД, але, якщо м'яч рухається за межами “зору” камери, то тоді арбітр та інші офіційні особи матчу повинні прийняти рішення щодо “заволодіння”.

Після якого проміжку часу після прийнятого рішення або після епізоду можна зупинити гру для здійснення перегляду?

У Правилі 5 йдеться про те, що «арбітр не може змінити рішення, зрозумівши, що воно помилкове (...), якщо гру (...) було поновлено (...)». Це означає, що рішення про поновлення не може бути змінено після поновлення гри. Наприклад, якщо, після виконання кутового удару було забито гол, а ТВ-повтори показують, що повинен був бути призначений удар від воріт, то початкове рішення щодо кутового удару не може бути змінено. Те ж саме стосується всіх видів поновлення, таких як вкидання, вільний/штрафний удар тощо

Хоча це може здатися несправедливим, що гол забивається через неправильно призначене вкидання, вільний/штрафний, кутовий удар тощо, але футбол буде знищений, якщо буде здійснюватися перегляд усіх можливих помилок, які можуть згодом призвести до голу або 11-метрового удару. Також це було б непрактично та потенційно небезпечно з точки зору реакції натовпу та гравців - чекати, поки гол буде забитий перш, ніж здійснити перевірку призначення вкидання або кутового удару.

Загалом, щодо неправильного поновлення, напр. м'яч, що рухається при виконанні штрафного/вільного удару, неправильне вкидання тощо, перегляд не здійснюється, за виключенням випадку, коли воно (поновлення) не є серйозним неправильним застосуванням Правил Гри. І все це тому, що воно (поновлення) не є вирішальними для матчу рішеннями і воно повинно контролюватись офіційними особами матчу.

Аналогічно, «не помічені» дисциплінарні санкції не можуть бути застосовані після поновлення гри, за винятком випадків із порушеннями, що заслуговують на пряме вилучення, і пов'язаних із агресивною поведінкою, плюванням, кусанням та надзвичайно образливими, лайливими рухами. Для цих дисциплінарних заходів (порушень) немає часових обмежень, але якщо гру було зупинено та поновлено до того, як можна було застосувати дисциплінарні заходи, то поновлення для таких порушення не застосовується. Також немає часових обмежень для виправлення випадку, пов'язаного із помилковою ідентифікацією, коли жовту (ЖК) або червону картку (ЧК) винесено не тому гравцю.

Спілкування (зв'язок)

Оскільки ВАА повинен мати можливість зв'язуватись із арбітром багато разів, а також через те, що це є корисно для ВАА чути спілкування між польовими офіційними особами матчу, тому ВАА повинно бути під'єднано до тієї ж системи зв'язку, якою

користуюсь польові офіційні особи матчу, але, при цьому, з ВАА безпосередньо спілкується лише арбітр. З метою сприяння здійсненню більш ефективного перегляду відеоматеріалу арбітром, ПВАА, ОП та ПП також повинні бути під'єднані до цієї системи. Ефективний, високоякісний зв'язок (спілкування) між арбітром та ВАА та іншими ключовими особами (ПВАА, ОП та АА) має важливе значення для зведення до мінімуму помилок, непорозумінь та витрати часу, необхідного для здійснення «перевірки» або «перегляду».

Інформація, що повідомляється ВАА арбітру, повинна обмежуватися фактами, які точно описують, що показують відеоматеріали - ВАА не повинен казати арбітру, яке рішення приймати, проте, якщо арбітр про це попросить, може висловити власну думку. Арбітр повинен завжди вимагати роз'яснення фактів перш, ніж запитувати думку ВАА. Якщо ВАА вважає, що арбітр безпосередньо повинен переглянути відеоматеріал, то тоді слід якомога швидше рекомендувати здійснити ПНП.

Щоб допомогти ВАА визначити, чи сталась "явна та очевидна помилка" або щось серйозне було не помічено, арбітр повинен чітко описати, що було побачено і яке (-і) рішення буде прийнято, зазначивши про саме порушення та гравця, що його скоїв. Це буде корисно у випадках, коли ВАА виявив інше порушення, наприклад, якщо арбітр каже: *"немає 11У через гру рукою"*, але ВАА побачив (окремі) можливі агресивні дії, - явно, що арбітр не бачив цього порушення.

На основі інформації від ВАА, арбітр повідомляє ВАА або про те, що:

- рішення буде прийняте без подальшого перегляду відеоматеріалу, або
- арбітр вирішив здійснити перегляд відеоматеріалу безпосередньо в ППА (ПНП). Якщо буде здійснено ПНП, ВАА повинен надати арбітру фактичну інформацію, але ВАА не повинен навмисно або несвідомо впливати на арбітра, зазначаючи яке саме рішення повинен прийняти арбітр, але, якщо арбітр про це попросить, він може висловити свою думку.

Система зв'язку «відкритий мікрофон» дозволить ВАА, ПВАА та ОП чути обмін інформацією між іншими офіційними особами матчу. Наприклад, АА може сказати арбітру, що гравець в момент взяття воріт знаходився в положенні поза грою, але АА не знає, чи перекривав цей гравець лінію зору воротаря; почувши цей обмін інформацією, ВАА і ОП можуть почати здійснювати "перевірку" епізоду.

Якщо ВАА зайнятий «перевіркою» або «переглядом», ПВАА дозволяється спілкуватись з арбітром, особливо для того, щоб порадити арбітру не поновлювати гру, нагадати про застосування сигналів «перевірка» та «перегляд» тощо

Для того, щоб обговорення між ВАА, ПВАА і ОП не відволікали арбітра та інших польових офіційних осіб матчу, для активації мікрофону ВАА і ПВАА повинні натиснути відповідну "кнопку". Важливо, щоб мікрофон ВАА працював тільки тоді, коли натиснута і утримується кнопка - вона не залишалася "відкритою" після завершення розмови або спілкування, оскільки це може призвести до плутанини і, можливо, до неправильного рішення.

Весь обмін інформацією повинен бути чітким, ввічливим та емоційно незабарвленим. Надзвичайно важливо, щоб стиль спілкування ВАА не був надто сильним або агресивним. Так само, арбітр не повинен бути нечемним або "диктатором" у відношенні до ВАА. Для того, щоб спілкування було ефективним, а також для досягнення правильного результату, завжди повинна практикуватись професійна поведінка.

Футбольні Національні Асоціації або організатори змагання повинні встановити власні протоколи спілкування, що відповідатимуть протоколу, мові та термінології, які вже використовуються офіційними особами матчу при застосуванні систем зв'язку. Це особливо важливо, оскільки кожна країна має свою унікальну футбольну мову та фразеологію тощо.

Простими словами, всі протоколи спілкування повинні:

- заохочувати арбітра вести спілкування
- бут побудовані на простій та зрозумілій мові
- звести до мінімуму обсяг спілкування
- уникати заперечень, наприклад, не слід говорити "немає поза грою", оскільки існує ризик, що арбітр не почує слова "немає"
- використовувати офіційну технічну термінологію, напр., "№7 синій винний у агресивній поведінці - завдав рукою удар супернику, №7 червоному"
- враховувати цінність і небезпеку "відкритих" і "закритих" питань, та
- арбітр повинен підтверджувати отримання всіх повідомлень від ВАА і навпаки ідеально, повторивши отриману інформацію, щоб уникнути непорозумінь

Вибір позиції під час перегляду

Під час «перевірки» та на початковому етапі перегляду, коли ВАА вивчає відеоматеріал, арбітр повинен, наскільки це можливо, зайняти позицію неподалік від гравців, але таку, що дозволить тримати більшість або всіх гравців в полі зору.

При виборі найкращої позиції арбітр повинен враховувати потенційні переваги від перебування:

- неподалік від офіційної особи матчу, яка, можливо, також може переглянути епізод, або
- поблизу до ймовірного місця поновлення після перегляду

Проте, якщо епізод, ймовірно, вимагатиме ПНП, зважаючи на необхідність управління гравцями, арбітр повинен одразу почати рухатися в напрямку ППА, щоб скоротити час, який займе ПНП.

Дії інших офіційних осіб матчу під час перегляду

Під час перегляду інші польові офіційні особи матчу повинні контролювати і управляти поведінкою гравців і технічних площ відповідно до вказівок наданих арбітром перед матчем. У принципі:

- четвертий арбітр буде контролювати технічні площі
- АА (і ДАА, якщо вони призначені) будуть контролювати гравців на власній половині поля
- за необхідності, четвертий арбітр чи найближчий АА може підійти до ППА, щоб запобігти втручанням гравців/офіційних представників команд у процес перегляду
- щоб уникнути переривання спілкування між арбітром та ВАА, інші польові офіційні особи матчу, наскільки це можливо, повинні мовчати - лише арбітр переглядає відеоматеріали, за виключенням виняткових обставин, коли арбітр прийме рішення про те, що інша польова офіційна особа матчу також повинна переглянути відеоматеріал (наприклад, офіційна особа, яка безпосередньо повідомила арбітру власну думку щодо епізоду).
- тільки арбітр здійснює перегляд відеоматеріалу, за виключенням виняткових обставин, коли арбітр прийме рішення про те, що інші польові офіційні особи також

повинні переглянути відео (наприклад, офіційна особа, яка безпосередньо повідомила арбітру власну думку щодо епізоду)

Дії гравців та офіційних представників команд під час перегляду

Гравці та офіційні представники команд повинні поводитись відповідально і вони не повинні:

- намагатися вплинути на рішення арбітра здійснити перегляд епізоду або безпосередньо здійснити перегляд відеоматеріалу
- втручатися в переміщення арбітра в напрямку до або від ППА, з або до місця поновлення гри після прийняття остаточного рішення
- входити або наближатись до ППА, та
- висловити незгоду з остаточним рішенням арбітра

Що відбувається в кінці процесу перегляду?

Як тільки арбітр завершить перегляд, ВАА отримує інформацію про остаточне рішення, арбітр рухається до місця поновлення гри, явно демонструє сигнал ТВ, повідомляє остаточне рішення і приймає / змінює / скасовує будь-які доцільні дисциплінарні заходи. Арбітр також повинен зважати на користь та переваги від можливості усного повідомлення остаточного рішення капітанам команди.

Матч повинен бути поновлений наступним чином:

- якщо рішення не змінюється, гра поновлюється відповідно до початкового рішення
- якщо гра була зупинена для перегляду, а початкове рішення не було скасовано, гра поновлюється спірним м'ячем у місці, де був м'яч, коли гра була зупинена
- якщо рішення змінюється або було виявлено непомічене порушення, здійснюється правильне поновлення гри у відповідності до нового рішення

Всі офіційні особи матчу повинні знати і бути готовими порадити арбітру про те, як і де слід здійснити поновлення, особливо, якщо арбітр зупиняє гру для перегляду.

Перегляд після того, як арбітр сигналізував свистком про закінчення тайму або матчу?

Якщо арбітр сигналізує про закінчення тайму або всього матчу, а ВАА повідомляє, що епізод, що підпадає під перегляд, стався до свистка про закінчення тайму, ВАА повинен негайно повідомити про це арбітру. Правила дозволяють змінити рішення, якщо арбітр не залишив поле для гри.

У таких ситуаціях арбітр повинен негайно продемонструвати сигнал ТВ та повідомити гравців про те, щоб вони не залишали поля для гри. Після цього епізод має переглядатися відповідно до звичайного процесу ВАА ("перевірка", "перегляд" тощо).

Для того, щоб зменшити можливість таких проблем:

- на останніх хвилинах тайму ВАА повинен негайно повідомити арбітру про будь-яку потенційну "перевірку" або "перегляд", щоб, якщо це можливо, арбітр мав можливість зупинити гру та відкласти її поновлення з метою уникнення здійснення перегляду після свистка, що сповіщає про кінець тайму
- якщо гол було забито за дуже короткий проміжок часу до кінця тайму або матчу,

арбітр не повинен закінчувати тайм, а навпаки, дозволити виконати початковий удар, щоб створити достатньо часу для здійснення "перевірки" або "перегляду", а також щоб не повідомляти гравцям проте, що вони не повинні залишати поле для гри

- Арбітри та інші польові офіційні особи матчу не повинні знімати свої навушники доти, поки вони не залишили поле та/або не отримали підтвердження від ВАА про відсутність потенційних для перегляду епізодів

Час на перевірки і перегляди

Кожного разу, коли арбітр зупиняє гру або відкладає поновлення гри для "перевірки" або "перегляду", "втрачений" час повинен бути доданий до компенсованого часу наприкінці тайму, в якому це сталося, - навіть якщо перевірка не призвела до перегляду, або навіть якщо перегляд не призвів до зміни рішення.

Один з АА та ПВАА повинні вести записи щодо "втраченого" часу та повідомляти про це

арбітра. Для узгодженості компенсований час слід вимірювати наступним чином:

- «Перевірка» - час від сигналу «палець до вуха» та до...
 - сигналу арбітра про поновлення гри (якщо не було перегляду), або
 - (другого) сигналу ТВ безпосередньо перед тим, як арбітр вказує остаточне (після перегляду) рішення
- «Перегляд» без початкової затримки для «перевірки» - проміжок часу між:
 - першим сигналом ТВ (що вказує на початок перегляду), та
 - другим сигналом ТВ безпосередньо перед тим, як арбітр вказує на остаточне (після перегляду) рішення

Відеоматеріал, що використовуються для перегляду

Ефективний вибір найкращого відеоматеріалу (кути і швидкість) суттєво впливає на точність, швидкість та прийняття рішення про перегляд. В той час, як арбітр повністю контролює процес прийняття рішень, ВАА, ПВАА та ОП також відіграють власну важливу роль.

В межах певної частини підготовки до матчу, арбітр, ВАА, ПВАА і ОП повинні узгодити назви різних кутів камери та, коли це можливо, ці назви, заголовки повинні бути видимі на екранах в ПВО і ППА.

Правилами Гри (Правило 11 – Поза грою) чітко зазначено, який кадр відеоматеріалу слід використовувати в уповільненому режимі при визначенні положення поза грою - кадр, що показує першу точку контакту «дотику» або «гри».

Хто вирішує, який матеріал буде переглянуто?

ВАА буде проглядати найкращий кут (-и) камери, режим (-и) швидкості (-ей) відеоповтору та пояснить арбітру підстави обрання рекомендованого відеоматеріалу, а також зазначить, що він демонструє.

Якщо арбітр вирішить переглянути відеоматеріал матеріал безпосередньо, ВАА рекомендуватиме найбільш придатний кут (-и) та режими швидкостей, що будуть доступні в ППА, проте арбітр може звернутись з проханням щодо інших та/або додаткових кутів або режимів швидкості.

ПНП працює найкраще із застосуванням "повноекранного" зображення відеоматеріалу, оскільки для арбітрів, які до цього використовували переважно зір середньої та далекої дальності, не так просто перефокусуватись на "поділений екран", що демонструє

декілька різних кутів відеоматеріалу повторів. Якщо арбітр звернувся з проханням щодо або ВАА рекомендує, додатковий кут, тоді це можна зробити (надати), але, зазвичай, не у вигляді "поділеного екрану".

Хто працює з обладнанням?

Обладнанням керує принаймні один ОП, який допомагає ВАА та ПВАА, залежно від кількості доступних каналів камер у виборі та завантаженні відеоматеріалу.

Відносини між ВАА та ОП є важливими та багатосегментними. Незважаючи на те, що ОП не є частиною процесу прийняття рішень, на ОП покладена відповідальність надання допомоги ВАА надати арбітру інформацію/відео для прийняття правильного рішення.

ОП повинен «спрямовувати» ВАА, надаючи кращі кути. Якщо ОП вважає, що ВАА може отримати вигоду від перегляду іншого матеріалу та іншого кута, особливо, якщо він показує те, що ВАА, виявляється, не бачив або не розпізнав, то ОП повинен зробити так, щоб ВАА дізнався про цей конкретний відеоматеріал та кут. Роль ОП є особливо важливою в ситуаціях, коли відбуваються багато-чисельні епізоди, або декілька епізодів, що швидко відбуваються один за одним.

Важливо, щоб ВАА чітко спілкувався з ОП з приводу кута (-ів)/режиму (-ів) швидкості (-ей) і щодо того, який епізод необхідно "перевірити" або переглянути.

Незалежно від того, чи ВАА безпосередньо бере участь у використанні обладнання для відеоповторів чи ні, наприклад, торкаючись екрана, щоб «поділити» його з метою подальшого створення повномасштабного екрану з певного кута камери або задля «збільшення» масштабу, - все залежатиме від досвіду кожного окремого користувача ВАА та його впевненості в його використанні. Пряма експлуатація обладнання з боку ВАА може скоротити час, необхідний для вивчення та аналізу матеріалу.

Який режим швидкості відеоповторів використовується для переглядів?

Відеоматеріали можуть бути проглянуто ВАА та арбітром в режимі звичайної швидкості, в уповільненому режимі, включаючи «супер» уповільнений режим. ВАА рекомендуватиме, які режими швидкості повтору будуть найкращими для арбітра для перегляду в ППА і він має бути готовими допомогти, якщо арбітр звернеться із проханням надати інші, різні кути або режими швидкості.

В принципі, для забезпечення точності оцінки (формування судження):

- повтори в уповільненому режимі (та в супер уповільненому режимі) слід використовувати лише для визначення:
 - місця «контакту» для порушень фізичного характеру та гри рукою
 - місця порушення, наприклад, всередині / за межами штрафної площі
 - положення гравців при оцінці поза грою або ЗОГМ
 - коли м'яч не в грі, включаючи гол/немає голу (якщо немає ТЛВ)
- режим звичайної швидкості слід використовувати для визначення:
 - «інтенсивності» при порушенні, оскільки уповільнений режим, зазвичай, перебільшує тяжкість порушення
 - чи була гра рукою «навмисною»

Усунення несправностей, пов'язаних із переглядом відео

Якщо технологія перегляду відео повністю не працює:

- ОП або операційний менеджер ВАА (якщо він призначений) негайно повідомляє про це інженера, відповідального за техніку, зв'язок та/або технологію
- ВАА за допомогою пристрою зв'язку або рації повідомляє про це арбітру та/або четвертому арбітру
- арбітр чи четвертий арбітр сповіщають офіційних представників обох команд про те, що система відеоперегляду не активна і не буде активована до кінця матчу, за винятком випадків, коли потрібно повідомити щось інше
- якщо система відеоперегляду відновлює роботу, ВАА повинен повідомити про це арбітра, а четвертий арбітр повинен повідомити про це офіційним представникам обох команд

Якщо не працює тільки зв'язок, ВАА повинен використовувати звичайну рацію "уокі-токі" для спілкування з четвертим арбітром, який повідомить офіційним представникам обох команд про те, що будь-який перегляд відео будуть проводитися через звичайну рацію "уокі-токі" та четвертого арбітра.

5. Застосування протоколу VAR та його принципів, практичних аспектів та загальних процедур

Цей розділ містить додаткові деталі та практичні поради щодо застосування протоколу ВАА, принципів, практичних аспектів (в т.ч. робочі моменти) та загальних процедур щодо чотирьох категорій ситуацій, що підпадають під перегляд, та відомості з інших сегментів протоколу.

5.1 Гол / немає голу

Перевага

Якщо при перегляді виявиться, що було не помічено 11-метровий удар на користь команди А, але гра при цьому продовжувалась, а згодом командою А було забито гол, - гол залишається зарахованим. Аналогічно, якщо в штрафній площі відбувається можливий ЗОГМ, що заслуговує на ЧК, арбітр використовує перевагу і забивається гол, - гол залишається зарахованим. В обох випадках арбітр приймає рішення, як нібито ВАА не існує, і команди не можуть вибирати між 11-метровим ударом та ЗОГМ або голом. Навіть якщо перше є кращим стратегічним варіантом.

Гол забитий після можливого 11-метрового в інші ворота (в іншій частині поля)

- Якщо на одній частині поля гри стався епізод з призначенням 11-метрового удару, який виник з можливої ситуації поза грою, але арбітр не призначив 11-метровий удар, а команда, що захищалася, контратакувала і забила гол, то спочатку ВАА та арбітри повинні визначити чи було/не було не помічено явний 11-метровий удар наступним чином:
- Якщо арбітр не припустився "явної та очевидної помилки", не призначивши 11-метровий, гол залишається зарахованим. Поза грою не карається, оскільки арбітр ефективно продовжив гру надавши перевагу
- Якщо арбітр зробив "явну та очевидну помилку", не призначивши 11-метровий удар, то ситуація з поза грою повинна бути переглянута наступним чином:
 - якщо не було поза грою, призначається 11-метровий удар, а гол скасовується
 - якщо було поза грою, воно повинно бути покарано, оскільки гол не може бути зараховано через "непомічений" 11-метровий удар (який не можна ігнорувати)

Якщо призначається 11-метровий удар, арбітр повинен вжити відповідних дисциплінарних заходів,

Гол, забитий до, під час або після свистка

Якщо гол забивається до, під час або після "помилкового" сигналу свистка арбітра, напр., АА помилково піднімає прапорець через поза грою, а арбітр подає сигнал свистком тому, що було забито гол, арбітр з допомогою ВАА, якщо це потрібно, може зарахувати гол, якщо свисток не пролунав до того, як м'яч потрапив у ворота. Гравці повинні ігнорувати прапорець та продовжувати гру.

5.2 Є / немає 11-метрового удару

11-метрові удари та Серія ударів з 11-метрової позначки (С11У)

Арбітр може ініціювати перегляд через порушення скоєне воротарем або гравцем, який виконував удар, що безпосередньо впливають на результат виконання 11-метрового удару, тобто, чи був чи ні забитий гол. Якщо порушення було явно визначено, то слід вжити також правильних дисциплінарних заходів, але важливо, щоб було застосовано принцип "явної та очевидної помилки", тобто «чи було арбітром та АА скоєна «явна та очевидна помилка» у вигляді відсутності покарання порушення?».

Порушення іншими гравцями може бути переглянуто лише в тому випадку, якщо в результаті 11-метрового удару гол не було забито, і м'яч залишився в грі (відскоки від поперечини, стійок або воротаря) і якщо:

- нападник, який скоїв порушення, забиває гол або бере участь у ПФАД, що призводить до голу або іншого 11-метрового удару (11У)
- захисник, який скоїв порушення, перешкоджає нападникам зіграти або не дає можливості заграти в м'яч у ситуації, коли може бути забитий гол

Інші порушення, які безпосередньо не впливають на те, чи було забито гол, не можуть бути переглянуті.

ВАА виявляє явний «непомічений» 11-метровий удар, а також порушення команди, що атакувала, при ПФАД (початкова фаза атаквальних дій).

Якщо арбітр скоїв «явну та очевидну помилку», не призначивши 11-метровий удар, але при цьому команда, що атакує, при ПФАД явно скоїла порушення (поза грою, гра рукою, фол тощо), то для управління грою та щоб уникнути непотрібної критики після матчу, ВАА повинен повідомити арбітру про обидва епізоди якомога швидше, як правило, під час найближчої зупинки гри. Потім, арбітр має два варіанти, залежно від того, наскільки «явною» була непомічена помилка із ОУ та якою є поточна атмосфера гри:

- ініціювати "перевірку", знаючи що це призведе до рішення, що перед "непоміченим" ОУ було скоєно порушення, і тому 11-метровий удар не призначається (але всім зрозуміло, чому не було призначено 11-метровий удар)
- поінформувати капітана команди, на користь якої слід було призначити 11У, про те, що ще до «11-метрового удару» було скоєно порушення, і тому 11-метровий удар не був призначений. Четвертий арбітр повинен повідомити тренера, а хтось з ПВО — повідомить ТВ-трансляторів.

В цілому, перший з цих варіантів є, як правило, найкращим.

5.3 Прямі червоні картки та інші дисциплінарні заходи

Дисциплінарні санкції, які можуть бути застосовані або змінені на основі перегляду

Арбітр повинен застосовувати правильні дисциплінарні заходи до гравців та офіційних представників команд за будь-які порушення, виявлені або підтверджені процесом перегляду. До них відносяться наступні:

- зміна дисциплінарних заходів, прийнятих або винесених до перегляду, в т.ч.:

- відміна або скасування "помилкового" попередження (ЖК) або вилучення (ЧК)
- зміна ЖК на ЧК
- зміна ЧК на ЖК
- перенесення ЖК або ЧК з одного гравця на іншого (помилка ідентифікації)
- застосування відповідних дисциплінарних заходів (ЖК/ЧК) за будь-яке порушення, яке початково не було помічено, але яке все-одне було явно виявлене переглядом

Нижче наведені приклади випадків, коли в результаті процесу перегляду, арбітр повинен застосувати правильні, відповідні дисциплінарні санкції:

- коли перевірка порушення на ЧК або "серйозного непоміченого епізоду" явно вказує на те, що порушення вимагає лише ЖК, в т.ч., якщо це друга ЖК
- коли перевірка на ОУ явно вказує на те, що гравець, який атакував, був винен у симуляції - гравець, який порушив правила, повинен отримати ЖК
- коли команда була покарана, але дисциплінарні заходи були вжиті проти не до того гравця цієї команди

Якщо, в результаті перегляду, період або фазу гри було "скасовано", то дисциплінарні заходи, що були пов'язані із цим періодом або фазою "скасованої" гри, повинні, в

принципі, залишатися чинними, оскільки гравці повинні завжди діяти відповідно до Правил гри. Наприклад, 11-метровий удар було помилково не призначено, і, до перегляду було повідомлено про гравця, який є винним у агресивній поведінці, у скоєні серйозного ігрового порушення, нерозважливих діях, протестів, образливих висловів, неспортивної поведінки, тощо., то дисциплінарні заходи через таке порушення залишаються чинними.

Проте, для порушення у вигляді ЗОГМ або "зриву перспективної атаки", якщо фаза гри була "скасована", тоді й не існувало також і жодної перспективної атаки або зриву гольової можливості. Таким чином, якщо і була застосована будь-яка дисциплінарна санкція щодо ЗОГМ / ЗПА, то її слід відмінити.

Якщо арбітр змінює, відмінює/скасовує будь-які дисциплінарні санкції, дуже важливим є те, щоб це було чітко донесене до всіх (інших офіційних осіб матчу, гравців, тренерів, глядачів тощо). Це є особливо важливим у ситуаціях, коли гравець вже має відмінену/скасовану ЖК, і у випадку, якщо він отримує ЖК пізніше в грі. То він (правильно) не вилучається з поля.

Жовті картки (ЖК)

Помилка, що приводить арбітра до помилково винесеної або не винесеної ЖК, не може бути переглянута, за виключенням випадків, коли вона (помилка) не була виявлена під час «перегляду», пов'язаного із голом, 11-метровим ударом або епізодом із ЧК, і тоді, в цьому випадку, арбітр повинен вжити правильних дисциплінарних заходів. Наприклад:

- «перегляд» епізоду, пов'язаного із ОУ, явно вказує на те, що нападник був винен у симуляції
- «перегляд» епізоду, пов'язаного із голом, явно вказує на те, що нападник навмисно забив м'яч у ворота рукою
- «перегляд» епізоду, пов'язаного із ЧК через серйозне порушення гри, явно вказує на те, що порушення тягне на «нерозважливі дії», а не на «серйозне ігрове порушення».
- «перегляд» епізоду, пов'язаного із ЧК при масовій конфронтації, явно вказує на те, що інші гравці застосували агресивні (ворожі) дії до суперника, або
- «перегляд» епізоду, пов'язаного із ЗОГМ, явно вказує на те, що порушення було (лише) "зривом перспективної атаки"

Другі жовті картки

Незважаючи на те, що друга ЖК веде до ЧК, це не є прямою ЧК, і тому її не можна переглядати. На відміну від ЧК, ЖК часто є дуже суб'єктивними рішеннями, а отже, виявлення "явної та очевидної помилки" буде дуже важкою справою, і ВАА може не усвідомлювати (знати) про існуючі попередні зауваження до гравця або "температуру/емоції" (атмосферу) матчу.

До цього ж, якщо б можна було переглядати "помилкову" другу ЖК, тоді, заради справедливості, логічним було б переглядати:

- "помилково" не винесену другу ЖК
- "помилково" винесену першу ЖК
- «помилково» не винесену «першу» ЖК

Вся ця робота повністю протирічить філософії «мінімального втручання - максимальної вигоди», тому другі ЖК не підлягають перегляду.

"Перевірка" можливої ЧК виявляє "непомічене" порушення, що заслуговує ЖК

Якщо ВАА здійснює "перевірку" щодо потенційно "непоміченої" прямої ЧК, проте "перевірка" вказує на, що це не ЧК, а явна ЖК, тоді не можна здійснювати "перегляд" і тоді не повинно бути жодного спілкування із Арбітром, за виключенням підтвердження того, що ЧК не була непоміченою.

«Непомічена» ЖК може бути винесена лише в тому випадку, якщо її було виявлено в процесі «перегляду» «явної та очевидної помилки» або «серйозного непоміченого епізоду», що пов'язано із голом, 11-метровим ударом, прямою ЧК або із помилковою ідентифікацією.

Консультації з арбітром до прийняття рішення — чи заслуговує порушення на ЧК або ЖК

Якщо арбітр не впевнений у тому, що порушення тягне на ЖК чи то на ЧК, то до того часу, покине не буде показана будь-яка із карток, з боку ВАА не повинно відбуватись жодного спілкування із арбітром або перегляду. Тільки після цього, ВАА здійснить перевірку епізоду і він може лише рекомендувати перегляд, якщо ЧК була винесена неправильно або явно непомічена.

Відкладення дисциплінарних заходів (після того, як гру було поновлено)

Правило 5 не дозволяє арбітру змінювати рішення після того, як гру було поновлено, і це положення стосується всіх поновлень та більшості дисциплінарних санкцій.

В цілому, з точки зору всієї системи ВАА, якщо порушення, що заслуговувало на ЧК, було не помічено польовими офіційними особами матчу, то ВАА заборонено інформувати про це арбітра; це питання буде вже вирішуватись дисциплінарними органами після матчу. Проте, ВАА має право повідомити арбітра про "непомічену" ЧК, що стосується агресивної поведінки, плювання, кусання та надзвичайно агресивного (ворожого) жесту (ів) тому, що це є серйозними порушеннями (часто відбуваються поза межами ігрових дій), які ВАА може бути не в змозі виявити негайно. За цих обставин, арбітр здійснити ПНП та вжити відповідних дисциплінарних заходів, але штрафний/вільний удар (або 11-метровий удар), пов'язаний з порушенням, не може бути призначений.

"Перегляд" через помилку ідентифікації, коли неправильно ідентифікований гравець команди, що карається, отримав ЖК або ЧК, може бути здійснений в будь-який час, навіть якщо гру було поновлено.

Неналежна поведінка запасного гравця чи офіційного представника команди

"Перегляд", як правило, здійснюється лише щодо епізодів, пов'язаних з гравцями, але, за виняткових обставин, це може бути здійснено "перегляд" за порушення, що карається ЧК, або епізод, що пов'язано із голом / ОУ, коли в ньому беруть участь хтось зі списку команди, наприклад, запасний гравець/офіційний представник команди, який скоює порушення проти гравця команди суперника або виходить на поле для гри, щоб запобігти голу. Проте, якщо, наприклад, двоє тренерів або запасних гравців вчинили бійку, то це не є вирішальним для матчу рішенням, і, таким чином, ВАА не може втрутитись, а епізод не може бути переглянуто.

Неналежна поведінка, що стосується сигналу ТВ, ППА та ПВО:

- Гравець або запасний гравець, який:
 - надмірно демонструє ТВ-сигнал повинен бути попереджений (ЖК). Мовні проблеми можуть означати, що деякі гравці можуть показувати сигнал ТВ у вигляді шанобливого прохання, і за це не слід виносити ЖК
 - входить до ППА повинен бути попереджений (ЖК)
 - входить до ПВО повинен бути вилучений (ЧК)
- Офіційний представник команди, який:
 - надмірно демонструє ТВ-сигнал повинен бути попереджений (ЖК)
 - входить до ППА повинен бути попереджений (ЖК)
 - входить до ПВО повинен бути вилучений (ЧК) з технічної площі

5.4 Помилка ідентифікації

Перегляд через помилкову ідентифікацію може здійснюватися лише у випадках, коли арбітр карає за порушення одну з командою, а потім виносить ЖК або ЧК не тому гравцеві команди, що скоїла порушення. Правильне або неправильне початкове рішення арбітра щодо порушення (в т.ч. яка з команд скоїла порушення) не може бути переглянуто, за виключенням випадків, коли воно не є частиною (окремої) «перевірки» епізоду, пов'язаного із голом/ 11У/ ЧК.

Там, коли це є доречним, з метою запобігання виникнення помилки ідентифікації, ВАА має про-активно (на випередження, превентивно) надати допомогу арбітру з ідентифікацією гравця, який повинен отримати ЖК або ЧК.

5.5 Поновлення гри

Дозволені перегляди

ВАА повинен повідомляти арбітра про серйозне неправильне застосування Правил Гри стосовно поновлення гри, що може призвести до перегравання матчу, оскільки це є «вирішальним епізодом для матчу», наприклад, при штрафному/вільному або 11-метровому ударі, виконавець удару вдруге торкається м'яча, і відбувається епізод, пов'язаний із голом або 11-метровим ударом.

Таким чином, перегляд дозволено здійснювати лише у відношенні до "неправильного" поновлення гри, коли Правила застосовуються неправильно, наприклад:

- у дуже рідкісних випадках, коли не та команда поновлює гру (тобто, не та команда, на яку чітко вказав арбітр/АА), і це призводить до того, що ця команда ось-ось заб'є гол або отримає право на 11-метровий удар
- при виконанні штрафного/вільного удару гравець торкається м'яча двічі і забивається гол/призначається або реалізується (взяття воріт) 11-метровий удар
- гол забивається безпосередньо з вкидання або ВУ, тобто, без дотику до іншого гравця

- відбувається неправильне поновлення гри, після чого, при виконанні 11-метрового удару, скоєно порушення

Заборонені перегляди

Коли рішення стосується судження арбітра (на його розсуд) (наприклад, порушення при вкиданні, недотриманні 9.15м при штрафному/вільному ударі), ВАА НЕ ПОВИНЕН втручатись, особливо, коли потенційна "помилка" не пов'язана з вирішальним для матчу епізодом.

В зв'язку із наведеним вище, забороняється здійснювати "перегляд" щодо "помилкового" поновлення гри, у таких випадках як:

- не на користь тієї команди (правильної) призначається вільний/штрафний удар, удар від воріт, кутовий удару або вкидання
- порушення при вкиданні (ноги, руки, положення)
- м'яч рухається (вільний/штрафний удар, удар від воріт і тощо ...)
- при спірному м'ячі, останній не торкається поверхні поля
- не та команда, розпочинає гру

5.6 Проактивні (превентивні, на випередження) поради від ВАА

Дозволені поради

ВАА дозволено надавати арбітру пораду стосовно наведеного нижче, оскільки ці моменти є потенційно вирішальним для матчу рішеннями, які можуть призвести до визнання матчу, як недійсного:

- арбітр виносить гравцю другу ЖК, але не вилучає його з поля для гри
- у однієї з команд під час матчу або при виконанні серії ударів з 11-метрової позначки присутня така кількість гравців, яка є не дозволеною (більшою), або, напр., коли склад однієї з команди не було зменшено до кількості, яка дорівнює кількості складу команди суперника
- гра ось-ось розпочнеться без одного з воротарів
- арбітр не помітив серйозно травмованого гравця або гравця з кровотечею

З метою уникнення помилкової ідентифікації при винесенні дисциплінарної санкції, ВАА має право проактивно допомогти арбітру з ідентифікацією гравця, який повинен отримати санкцію.

Заборонені поради

ВАА заборонено надавати арбітру (або АА) поради, що стосуються наведеного нижче, оскільки це виходить за межі філософії системи ВАА:

- на користь якої команди слід призначити поновлення гри
- чи є порушенням, що карається ЖК або ЧК (за виключенням випадку коли здійснюється перегляд)
- потенційні порушення, які були скоєні до того, як м'яч увійшов у гру:
 - затримка або поштовхи при виконанні ШУ/ВУ
 - порушення при виконанні 11-метрового удару
 - вкидання або вільний/штрафний удар відбувається не з місця порушення

5.7 Інше

М'яч не в грі

ВАА має повідомляти арбітру, що м'яч вийшов з гри, лише якщо таке трапляється під час ПФАД, що потім призвів до забитого голу, 11-метрового удару або ЗОГМ, що карається ЧК. В усіх інших випадках ВАА не втручається, коли офіційні особи матчу не спроміглися

зафіксувати вихід м'яча з гри.

Вихід м'яча з гри не скасовує вилучення гравця за порушення, що карається прямою ЧК (за виключенням ЗОГМ). Поновлення стосується тільки м'яча, що виходить з гри.

Затримка подачі сигналу прапорцем або свистка

Арбітр та АА повинні завжди приймати рішення, але існують деякі ситуації при атаці, коли затримка подачі сигналу прапорцем та/або свисток може посприяти досягненню справедливості у грі. В Арбітр є більше вільним щодо затримки подачі сигналу свистком, ніж в АА із затримкою подачі сигналу прапорцем.

Щільні та складні рішення, пов'язані із положенням поза грою або порушенням, або виходом м'яча з гри:

- АА повинні затримати подачу сигналу прапорцем, якщо гравець, який атакує, виконує «вільну пробіжку», перебуваючи у дуже хорошій голевій позиції, і рухається безпосередньо до або в межах штрафної площі, тобто йдеться про потенційну ситуацію із ЗОГМ

- Якщо відбувається епізод, пов'язаний із голом або з 11-метровим ударом, або якщо на користь команди, що атакує, призначається вільний/штрафний удар, кутовий удар або вкидання, або вона утримує володіння м'ячем після закінчення початкової атаки (ПФАД), то АА, який би в матчі, в якому не застосовується система ВАА, подав би сигнал про порушення поза грою, або через те, що м'яч вийшов з гри, тоді і тут він повинен подавати сигнал (із затримкою), тому, що це є явно несправедливим, коли команда, що атакувала, могла б скористатись вигодою, яка полягає в тому, що її не було покарано.

- Якщо АА подає сигнал прапорцем через (його власне) рішення про щільну/неявну поза грою або через порушення/м'яч не у грі, а гравець ось-ось має можливість забити гол, арбітр повинен відкласти подачу сигналу свистком до такого взяття воріт, і, таким чином, якщо АА скоїв «явну та очевидну помилку», гол можна буде зарахувати, або, якщо стався епізод, пов'язаний із 11-метровим ударом, то можна буде його призначити.

Такий самий принцип застосовується у випадку, якщо арбітр виявляє можливе «порушення» з боку команди, що атакує, тобто подачу сигналу свистком слід відкласти (затримати), якщо існує велика ймовірність того, що ось-ось, майже відразу, буде забитий гол.

6. НАВЧАННЯ АРБІТРІВ

Оскільки навчання є життєво важливим аспектом для досягнення позитивного результату роботи ВАА, тому дозвіл на використання ВАА он-лайн не буде надано з боку IFAB і FIFA до того часу, поки рівень навчання на етапі оф-лайн не буде завершеним.

Успішне використання ВАА залежить насамперед від трьох факторів:

- точність рішень, що переглядаються
- кількість та тривалість перевірок
- вплив переглядів на хід та емоції гри

Підготовка всіх польових та відеотехнічних офіційних осіб матчу має вирішальне значення. Незважаючи на те, що основна увага буде зосереджена на польових арбітрах, ВАА та ПВАА, навчання АА, четвертих арбітрів та ДАА (там де вони використовуються) також буде важливим. Це твердження також розповсюджуються на питання розвитку ефективної взаємодії з ОП.

Ключовим аспектом навчання є підготовка польових арбітрів та АА до того, що вони повинні забути про ВАА перш, ніж прийняти рішення, але згадати про нього після прийняття рішення/епізоду, який підпадає під чотири категорії ситуацій, що переглядаються. Якщо існує можливість здійснення перегляду, то польові арбітри

повинні зробити все, щоб унеможливити поновлення гри; у разі необхідності арбітр повинен “створити” час для того, щоб ВАА здійснив перевірку епізод або рішення. Найбільший виклик навчання виникає тоді, коли польові арбітри та ВАА переходять від теоретичного та практичного навчання “за партою”, до етапу реальних речей, тобто до етапу справжніх матчів, в яких беруть участь гравці. Дуже важливо, щоб польові арбітри та ВАА отримали якомога більше практики із обладнанням, оскільки практика оцінки епізодів «під тиском» є дуже цінною. Наприклад, арбітрам, в середині матчу, не легко переналаштувати власний зір, щоб зосередитися на екрані телевізора, особливо, коли їм не вистачає дихання (через те що вони пробігли певну відстань до ППА) і вони відчують на собі тиск. Так само, для ВАА нелегко оцінювати складні епізоди, перебуваючи під реальним тиском. ВАА повинні навчатись, щоб оволодіти навичками роботи з обладнанням для відеоповторів і бути здатними надати допомогу ОП з підбором кутів перегляду та його режимів тощо; іноді вони можуть впоратись з цим самостійно. Ефективне володіння навичкою робити “вибір” прискорить процес перегляду.

6.1 Навчальні програми

Для польових та відеотехнічних офіційних осіб матчу знадобиться значний час для тривалого зосередженого та безперервного навчання (теоретичного та практичного). Багато з цього часу має бути приділене спільному навчанню для того, щоб польові арбітри, ВАА та ПВАА зрозуміли увесь тиск і виклики які, повставатимуть перед кожною групою при користуванні системою ВАА.

Кожен етап навчального процесу повинен включати регулярне закріплення думки про те, що ВАА використовується тільки для «серйозних непомічених епізодів» і тоді, коли сталась «явна та очевидна помилка». В останньому випадку, ключовим питанням, яке необхідно постійно закріплювати, є наступне: *«чи було рішення явно неправильним?»*.

ВАА, польові арбітри та інші офіційні особи матчу повинні опиратись (можливо, несвідомо) спокусі використати систему ВАА для рішень, які не є "явно неправильними" або які не підпадають під критерії протоколу перегляду. Важливо також, щоб ВАА, ПВАА та ОП чітко знали і розуміли процедури, яких слід дотримуватися, тому, що під час "перевірки" або перегляду може відбутися ще один потенційний епізод для перегляду.

6.1.1 Теорія

ВАА, ПВАА та польові офіційні особи матчу (особливо арбітри) повинні повністю розуміти всі деталі протоколу ВАА, а також його принципи, практичні аспекти та загальні процедури, для того щоб мати можливість ефективно і правильно застосовувати їх під тиском. Зокрема, вони повинні чітко знати фактори, вимоги та обмеження, що пов'язані з наступними моментами:

- які саме епізоди, порушення можуть або не можуть бути переглянуті
- різниця між «перевіркою» (включаючи «мовчазну перевірку») і «переглядом»
- критеріїв "явної та очевидної помилки"
- критеріїв «серйозного непоміченого епізоду»
- скільки часу до та/або після порушення або епізоду дозволяється здійснювати перегляд, включаючи точне виявлення ПФАД
- рішення щодо визначення «нейтральної зони / ситуації», коли потрібно буде зупинити гру для перегляду
- як ініціюється, відбувається та завершується перегляд
- визначення доцільності застосування ПНП або можливості з боку арбітра прийняти рішення, виходячи лише з інформації отриманої від ВАА, тобто йдеться про фактичні рішення
- перевага та потенційні небезпеки застосування уповільненого режиму повторів
- вибір позиції, пересування та розподіл відповідальності всіх офіційних осіб матчу

під час перегляду

- розрахунок часу, що було втрачено, коли поновлення гри було затримано для перевірки та/або перегляду, та
- протоколи зв'язку (спілкування)

Теоретична підготовка є надзвичайно важливою для досягнення чіткого і простого розуміння того, які епізоди або порушення можуть або не можуть бути переглянуті, та визначення того, що являє собою «явна та очевидна помилка» або «серйозний непомічений епізод», оскільки ці поняття є основою та ключем, для прийняття рішення.

6.1.2 Практика

Після того, як польові та відеотехнічні офіційні особи матчу матимуть повне розуміння протоколу та всіх теоретичних вимог, важливо, щоб значну частину часу їхнього навчання було витрачено на практику, вдосконалення та закріплення ряду наступних аспектів, в т.ч.:

- розуміння як працює технологія відеоповторів, в т.ч. з використанням графіки (особливо лінії «поза грою»)
- аналіз відеоматеріалів епізодів або порушень із застосуванням режиму звичайної та уповільненої швидкості
- рішення щодо визначення «нейтральної зони / ситуації», коли гру потрібно зупинити для перегляду
- визначення випадків, коли достатньо «мовчазної перевірки» та коли арбітр повинен бути попереджений про можливу необхідність «перегляду» (або підтвердження того, що рішення було правильним)
- вказівка на початок «перегляду» та усвідомлення необхідності затримки поновлення гри або унеможливлення її поновлення
- визначення необхідності застосування ПНП або можливості з боку арбітра прийняти рішення, виходячи лише з інформації отриманої від ВАА, наприклад, стосовно фактичних рішень (місце порушення або положення гравця (ів), точка контакту, м'яч не в грі, гол/немає голу тощо)
- застосування найбільш ефективного порядку переглядів у ситуаціях, коли декілька

епізодів відбуваються одночасно або впродовж коротко тривалого проміжку часу

- точне визначення ПФАД
- застосування протоколів щодо вибору позиції, пересування та розподілу відповідальності під час «перегляду», в т.ч. зменшення, наскільки це можливо, часу, необхідного для його здійснення
- повідомлення результату «перегляду», дисциплінарних заходів і способу поновлення гри
- ведення необхідних записів щодо всіх потенційних випадків або порушень, для здійснення перегляду (включаючи результат і остаточне рішення)
- використання протоколів зв'язку (спілкування)

Ця частина навчання буде включати в себе ряд різних підходів та етапів, що відбуватимуться на полі та поза його межами.

6.1.3 Практичне навчання поза межами поля

Кожний польовий арбітр, ВАА (та ПВАА) повинен приділити значний час, для виконання індивідуальної та групової роботи в наступних сегментах:

- вивчення, перевірка знань та розуміння всіх протоколів, принципів та процедур
- вміння користуватись відеоматеріалом епізодів, ситуацій матчу, етапів гри, половини та повної гри, для практики прийняття рішень що до того, які епізоди можуть або не можуть бути переглянуті. Що являє собою «явна та очевидна помилка» або

«серйозний непомічений епізод», а для ВАА, також розвиток навичок концентрації впродовж тривалих проміжків часу. Ці вправи повинні проходити:

- без часового тиску
- під тиском часу, включаючи певний елемент "конкуренції" між різними групами ВАА та
- із використанням різних режимів швидкостей перегляду відеоповторів

Практичні навички впродовж одного або двох таймів є важливим для ВАА та ПВАА, задля розвитку здатності концентрації на тривалий проміжок «бездіяльності», та швидкого вмикання для здійснення «перевірки» та/або надання рекомендації щодо перегляду.

В ідеалі, було б добре, щоб організатори створили он-лайн платформу для навчання, яка б дозволила навчатись самостійно, закріплюючи та оновлюючи власні знання (дистанційне навчання). На додаток до відео-навчання, ВАА і арбітри повинні регулярно:

- практикувати спілкування та обмін інформацією, включаючи:
- перебування ВАА і арбітрів в різних приміщеннях
- перебування ВАА в приміщенні на стадіоні, а арбітри на полі для гри
- відпрацювання взаємодії з ОП в аспекті вибору та перегляду відеоматеріалів, та
- ведення записів щодо інформації, що стосується епізодів або порушень, які підлягають перегляду, та обчислення "втрати" часу на "перевірки" та/або перегляд

6.1.4 Практичне навчання на полі

Це найважливіший сегмент навчання польових арбітрів та ВАА/ПВАА, яка потребує значного часу. Життєво важливо, щоб були створені "часовий і емоційний тиск", оскільки вони є тими викликами, з якими польові арбітри та ВАА/ПВАА будуть стикатись при роботі в звичайних повноцінних матчах змагального характеру ("в ефірі"). Початкова стадія практичного відеонавчання повинна накладатись на польовий етап навчання, за якого будуть використовуватися гравці для імітації ситуацій матчу та етапів гри; теоретичне та практичне навчання може відбуватися паралельно/одночасно. Практичні вправи повинні бути спрямовані перш за все на наступне:

- застосування протоколу ВАА, його принципів, робочих моментів та загальних процедур з гравцями, включаючи:
 - створення матчевих ситуацій
 - створення звичайної нормальної гри, коротких та довших ігрових проміжків, а згодом і повного матчу. Гравців слід заохочувати до «створення» різноманітних епізодів, які підлягають перегляду
 - готовність (зачекати) відкласти/унеможливити поновлення гри особливо, коли команда, що скоїла порушення або гравець намагається швидко поновити гру, щоб уникнути перегляду
 - визначення того, чи потрібно ПНП або якщо рішення може бути прийняте лише на підставі інформації ВАА; напр. щодо фактичних рішень, таких як місце порушення або позиція гравця (ів), місце контакту (фол / гра рукою), м'яч не у грі, гол/немає голу тощо
 - визначення того, коли достатньо лише «мовчазної перевірки», і коли арбітр повинен бути попереджений про можливу необхідність у перегляді, для того щоб відкласти (зачекати із) поновлення гри або для підтвердження, що рішення було правильним
 - подача сигналу «перевірки», початку та завершення перегляду за допомогою офіційного сигналу «перевірки» та (двох) сигналів перегляду
 - скорочення часу, необхідного для перегляду, у тому числі коли арбітр, прямує до ППА. у випадках, коли ПНП, ймовірно, скоротить час
 - навичка ВАА / ПВАА уникати "спокуси" перевірити "епізод або рішення" з цікавості,

оскільки це може відволікати ВАА/ПВАА від спостереження за поточними ігровими діям

- вибір позиції та пересування арбітра та інших офіційних осіб матчу під час «перегляду»

Рекомендовано, щоб ці змодельовані (постановочні) вправи використовувалися для відпрацювання різних рівнів впливу на процес прийняття рішень арбітром із застосуванням наступних моментів:

- відсутність зв'язку між польовим арбітром та ВАА (практика для ВАА)
- спілкування між ВАА та «сурогатним арбітром» (розташованим на/або поблизу до поля для гри) для перевірки та вдосконалення протоколів зв'язку (спілкування) тощо. Це є важливим методом створення «тиску» особливо, якщо, він використовується під час звичайного матчу
- спілкування між ВАА та арбітром, без впливу на рішення, що дозволить арбітру звикнути з видами та рівнями інформації, яку він отримує
- спілкування між ВАА та арбітром із застосуванням до рішень всіх протоколів перегляду

Наведені вище вправи повинні також відпрацьовувати ПВАА, який контактує з польовим арбітром в той час, коли ВАА займається здійсненням перевірки або перегляду.

Всі етапи вимагатимуть ретельного аналізу, зворотного зв'язку (відгуків) та, коли це доречно, доопрацювання процедур та практичних аспектів, особливо тих, що стосуються спілкування та використання технології відеоповторів.

Якщо ВАА є недіючими арбітрами, вони повинні витратити деякий час на ці практичні заняття, виступаючи в якості польового арбітра, або як "сурогатного" біля технічної площі, для того щоб він зрозумів систему ВАА з точки зору діючого арбітра.

Польова практика з використанням гравців, є, як правило, більш цінною, ніж звичайні матчі (особливо на ранніх етапах навчання), оскільки існує можливість організувати багато потенційних епізодів із залученням ВАА, тоді як у матчі значна кількість епізодів, що підлягають перегляду є малоімовірною. особливо, це стосується «товариських» матчів.

6.1.5 Звичайні матчі на полі для гри

Кожен організатор змагань або національна ФА досягне етапу, на якому вони будуть готові почати використовувати звичайні матчі для режиму оф-лайн, як частини навчального процесу. Рекомендовано, щоб таке «навчання в автономному режимі», із звичайними матчами почалося, тоді коли польові арбітри та ВАА будуть комфортно почуватися з та почали практикувати застосування всіх протоколів. Звичайні матчі є життєво важливими для створення «часового тиску», якого не існує у змодельованих вправах.

Спочатку, у звичайних матчах повинно застосовуватися спілкування на трьох рівнях:

- відсутність зв'язку між ВАА і польовим арбітром матчу - інші арбітри будуть спостерігати за ВАА та / або аналізувати матч
- спілкування між ВАА і арбітром (-ами), розташованими в іншому місці на стадіоні, включаючи арбітра на/біля полі (-я) для гри або у технічних площах;
- спілкування між ВАА та польовим арбітром матчу, але без впливу на прийняття рішень для ознайомлення з рівнями інформації, що надходить

Цінність використання звичайних матчів для «сурогатного» навчання полягає в тому, що це сприяє розвитку навичок ВАА з концентрації на екрані телевізора протягом двох 45-хвилинних таймів.

Коли організатор змагань або національні ФА вважатимуть, що вони готові до використання всіх протоколів, принципів і процедур ВАА у звичайних матчах, включаючи товариські, потрібно отримати дозвіл від IFAB, яка вимагатиме явних доказів того, що навчання офіційних осіб матчу та ВАА завершено в повному обсязі. Для спрощення цієї процедури, організатори змагань та національні ФА повинні регулярно і в повному обсязі інформувати IFAB про виконання різних етапів їхніх навчальних програм.

6.2 Теми для навчання

Тренінги повинні бути побудовані таким чином, щоб була можливість зосередитися на різних рівнях складності різноманітних рішень або порушень, що переглядаються. Підготовка повинна включати вміння виявляти наступне:

- рішення, які повинні прийматись лише на основі інформації від ВАА (фактичні рішення, такі як м'яч в/не в грі, порушення всередині/поза межами штрафної площі, положення гравця (ів) при поза грою, гол/ немає голу)
- рішення, коли арбітр має переглядати відео в ППА (ПНП), такі як...
- суб'єктивні рішення, що стосуються ЧК, напр. чи відбувалось єдиноборство з використанням надмірної сили
- зміна або підтвердження рішення про призначення 11-метрового удару
- ситуація, коли перегляд арбітром відеоматеріалу допоможе «подати» рішення, тобто зробити його більш прийнятним
- важливість того, що арбітр явно подає сигнал про те, що він збирається здійснити ПНП
- в ситуації, коли затримка поновлення гри є важливою (ВАА потрібен час на «перевірку» або коли порушник (-и) намагається запобігти «перегляду»)

6.2.1 Основні питання, що вимагають особливої уваги, для польових арбітрів та ВАА

Структура підготовки та навчання арбітрів має бути зосереджена на наступних важливих принципах:

- ВАА використовується лише для виправлення "явних та очевидних помилок" у визначеному наборі рішень, що впливають на хід матч, - чотири категорії ситуацій, що переглядаються, та "серйозні непомічені епізоди"
- арбітр повинен завжди приймати рішення – не існує такого випадку коли можна сказати: *"Я не знаю, тому я подивлюсь відео"*
- арбітр повинен забути про ВАА до прийняття будь-якого власного рішення
- арбітр повинен пам'ятати про ВАА після того, як стався епізод, що підлягає перегляду, і він повинен бути готовим відкласти поновлення гри, щоб дати час для перевірки, яка може призвести до перегляду
- епізоди або рішення фактичного характеру зазвичай не вимагають ПНП (наприклад, місце порушення, положення гравця (ів) при поза грою, місце скоєння фолу або гри рукою, м'яч не в грі, гол/немає голу)
- визначення "нейтральної зони / ситуації", коли ігрові дії продовжуються, а ВАА рекомендує перегляд і арбітру необхідно зупинити гру
- якщо ось-ось буде забито гол і було піднято прапорець через поза грою, затримка подачі сигналу свистком може призвести до помилкового сигналу "гол було забито з поза грою", який слід зарахувати, - якщо гол було забито перш ніж арбітр подав сигнал свистком
- готовність до непередбачуваного епізоду «один на мільйон»
- визначення порядку епізодів, що повинні бути переглянуті, за наявності складної ситуації з численними епізодами

- правильне застосування процедури подачі офіційних сигналів "перевірка" та (двох) сигналів перегляду

6.2.2 Основні питання, що вимагають особливої уваги, для ВАА та ПВАА

Навчання та підготовка ВАА та ПВАА повинні зосереджуватися на наступних важливих принципах:

- увага лише на явні та очевидні помилки («перевірки» та перегляди)
- ВАА відповідальний за забезпечення того щоб епізоди, які не підлягають перегляду, не переглядалися
- у випадку існування реальної можливості прийняття явно неправильного рішення, арбітр повинен бути попереджений, для того, щоб поновлення гри можна було відкласти
- визначення моменту початку ПФАД та виявлення можливих порушень з боку команди що атакує під час ПФАД; ПВАА повинні приділяти особливу увагу на поза грою
- розвиток здатності концентруватися на екрані телевізора протягом 2 таймів по 45-хвилин, із застосуванням "перезавантаження" для виявлення початку нової ПФАД - сприятиме процесу концентрації
- коли ВАА проводить «перевірку» або перегляд, ПВАА повинен продовжувати спостерігати за ігровими діями в ефірі (за виключенням випадку, коли до нього звернувся ВАА за порадою)
- готовність до епізоду (один на мільйон), в т.ч. до обмеженої кількості порушень, що заслуговують на ЧК, і про які можна повідомити польовому арбітру після поновлення гри
- регулярний контакт з арбітром (наприклад, кожні 10-15 хвилин) допомагає арбітру знати те, що система все ще працює
- надання допомоги арбітру у прийнятті рішення щодо порядку перегляду епізодів у ситуаціях, коли сталися складні або декілька епізодів
- надання допомоги арбітру з ідентифікацією гравця, який повинен отримати ЖК або ЧК
- чітке спілкування з арбітром, а також між ВАА, ПВАА та ОП

6.2.3 Основні питання, що вимагають особливої уваги, для ОП, четвертих арбітрів та ДАА

Навчання та тренування АА, четвертих арбітрів та ДАА повинно бути зосереджуватися на наступних важливих принципах:

- лише арбітр має право ініціювати перегляд, але інші офіційні особи матчу можуть його рекомендувати
- АА завжди повинні приймати рішення. Не існує такого варіанту щоб сказати: *"Я не знаю, тому я дивитимусь відео"*. Про те, якщо траєкторія руху гравця спрямована до або він перебуває у штрафній площі і ось-ось заб'є гол, і до того ж існують реальні сумніви щодо поза грою (положення або порушення) або ж відбувається порушення в атаці, то затримка подачі сигналу прапорцем може запобігти ще більш великій помилці, яку не можна виправити, якщо гру було зупинено. Якщо мова йде про гол, 11-метровий удар, кутовий удар або вільний/штрафний удар, АА у матчах в яких, де не використовується ВАА підняв би прапорець, тому і в матчах, з використанням цієї системи АА повинен підняти прапорець тому, що правильність цього рішення є основою для здійснення "перевірки" або "перегляду"
- для того, щоб не відволікати арбітра і ВАА всі інші польові офіційні особи матчу або відеотехнічні офіційні особи матчу за виключенням випадку, коли вони безпосередньо задіяні у епізоді, що переглядається, повинні зберігати тишу під час «перегляду»

- інші офіційні польові особи матчу повинні пам'ятати, де і як має відбутися поновлення гри
- інші польові офіційні особи матчу повинні контролювати та керувати гравцями, ситуації у технічних площах, в той час коли арбітр зайнятий «переглядом», особливо, якщо він здійснює ПНП

6.2.4 Тренування прийняття конкретних рішень та реагування на певні ситуації

Тренування повинно безперервно бути зосереджено на наступному:

- визначення лише тих рішень і ситуацій, які згідно протоколу дозволено переглядати
- регулярне нагадування про те, що відеоповтори не можуть бути застосовані до інших рішень або епізодів
- визначення рішень, які можуть бути переглянуті, ґрунтуючись лише на інформації від ВАА
- визначення рішень, що потребують ПНП, в т.ч. коли арбітр повинен прямувати до ППА у ситуаціях коли ПНП ймовірно скоротить час
- прийняття рішення щодо порядку перегляду різних рішень або епізодів у ситуаціях, коли склався складний або багатокomпонентний епізод

6.2.5 Теми для тренувань щодо чотирьох категорій вирішальних для матчу рішень, що вимагають перегляду:

Повинні бути відпрацьовані та вивчені всі можливі сценарії і при цьому особливу увагу слід приділити наступному:

а. Гол / немає голу

- порушення командою, яка забиває гол під час ПФАД (поза грою, фол, гра рукою, тощо)
- м'яч вийшов з гри до голу
- рішення "гол / немає голу" (за відсутності ГЛТ)

б. 11-метровий / немає 11-метрового

- помилково призначений 11-метровий удар
- помилково не призначений 11-метровий удар
- місце порушення (всередині або поза межами штрафної площі)
- порушення командою, яка забиває гол, під час ПФАД (поза грою, фол, гра рукою, тощо)
- м'яч вийшов з гри до епізоду
- порушення воротарем та/або виконавцем 11-метрового удару під час його виконання
- порушення нападником або захисником, які безпосередньо починають брати участь у грі після того, як м'яч, після 11-метрового удару, відскакує від стійок, поперечини або воротаря;

с. Пряма червона картка (ЧК)

Порушення помічене «активними» офіційними особами матчу, такі як:

- агресивна поведінка, плювання та кусання
- серйозне ігрове порушення (або нерозважливі дії)
- ЗОГМ (особливо місце порушення, розташування інших гравців та порушення з боку команди під час ПФАД (поза грою, фол, гра рукою та ін.)
- агресивні, образливі або лайливі жести
- масове конфронтація

Порушення помічені лише ВАА/ ПВАА, такі як:

- агресивна поведінка, плювання та кусання
- серйозне ігрове порушення (або нерозважливі дії)
- агресивні, образливі або лайливі жести

ВАА/ПВАА повинен пам'ятати, про вигоду швидкого повідомлення про здійснення перегляду у ситуаціях, коли жодна офіційна особа матчу не помітила епізод

d. Помилка ідентифікації

Команда покарана за порушення, але санкція була застосована не до того гравця тієї команди.

6.2.6 Теми для тренувань щодо епізодів різних рівнів складності

Слід приділяти особливу увагу тим епізодам, які є більш складними та комплексними зокрема таким, як:

- знання різниці між перевіркою та переглядом
- визначення проміжку ПФАД до голу, 11-метрового удару або епізоду ЗОГМ
- проміжок гри після потенційного епізоду для перегляду
- гра продовжується після того, як м'яч явно вийшов з гри
- використання різних режимів швидкостей відеоповторів для визначення "місця контакту" та "інтенсивності (фолу) або навмисності (гри рукою)"
- рішення про поновлення, в т.ч. визначення місця, де буде скасовано початкове рішення, або місця, де було зупинено гру для здійснення перегляду
- масова конфронтація
- ситуація, за якої потенційне порушення відбувається в одній з штрафних площ, а гра негайно розвивається в напрямку протилежної половини поля або штрафної площі
- ситуації, коли «11-метровий удар» було не помічено, але там було порушення з боку команди, що атакувала під час ПФАД до того, як стався цей епізод
- ситуації на межі вимог протоколу або такі, що рідко трапляються
- гра потребує зупинки для перегляду, але при цьому важко визначити, коли гра відбуватиметься в "нейтральній зоні/ситуації"
- ситуації, які вимагають застосування додаткового дисциплінарного заходу або коли дисциплінарна санкція має бути скасована або змінена
- епізоди, коли порушення не на м'ячі, що заслуговує ЧК, було скоєно членом команди, на користь якої згодом було призначено 11-метровий удар, або яка забиває гол та
- епізоди, коли порушення не на м'ячі, що заслуговує ЧК, було скоєно членом команди, проти якої згодом призначається 11-метровий удар, або якій було забито гол

Багаточисельні епізоди, що йдуть у швидкій послідовності один за одним

Найбільш складнішими та багатокомпонентними ситуаціями будуть ті у яких важливі епізоди відбуваються у швидкій послідовності один за одним, напр.

Приклад 1

- можливо непомічений 11-метровий удар на користь команди А
- контратака команди В
- можливе поза грою і гол, забитий командою В

Приклад 2

- можливе поза грою проти нападника команди А
- фол захисника команди «В» - всередині або поза межами штрафної площі?
- ЗОГМ або серйозне ігрове порушення?

Приклад 3

- можлива непомічена агресивна поведінка (не на м'яч) з боку команди А
- контратака команди В
- можливе поза грою і гол, забитий командою В

Приклад 4

- непомічене порушення з боку команди що атакує (команда А) під час ПФАД
- непомічений 11-метровий удар на користь команди А
- контратака команди В
- можливе поза грою та гол, забитий командою В

6.2.7 Навчальні теми щодо управління гравцями

Необхідно буде приділити значний обсяг підготовки та навчання управлінню гравцями та офіційними представниками команд, в т.ч.:

- під час процесу перегляду - особливо коли арбітр перебуває в ППА
- повідомлення остаточного рішення, наприклад, спілкування з капітаном (-ами)
- місце, де потрібно розташувати гравця, який має бути покараний ЧК, але рішення знаходиться в процесі перегляду, наприклад, ізолювати гравця біля арбітра, гравець має залишити поле для гри, але залишиться в технічній площі або біля четвертого арбітра, тощо
- після повідомлення остаточного рішення, вживається необхідний дисциплінарний захід і забезпечується правильне поновлення гри у правильному місці, та
- чітке повідомлення, коли застосована ЖК або ЧК скасовується
- спілкування з гравцями та офіційними представниками команди, коли виникають проблеми з технікою

6.3 Навчальний матеріал

Навчання арбітрів, ВАА та інших осіб має фундаментальне значення та передбачає значне використання відеоматеріалів. Хоча використання кліпів з окремими епізодами буде досить цінним, проте також дуже важливо використовувати відео цілих матчів або їх частин. Особливо увагу слід приділити розвитку навичок та звичок концентрації з боку ВАА спрямованих на виявлення явних та очевидних помилок у вирішальних для матчу епізодах або серйозних непомічених епізодів після тривалого періоду бездіяльності.

Організатори змагань або НА повинні організовувати між собою обмін інформацією (епізоди, помилки, позитивний досвід, тощо, ресурсами (кліпи епізодів, кліпів із взаємодією польового арбітра з ВАА, цілі матчі, тощо) та ідеями щодо навчання задля того, щоб уможливити навчання польових арбітрів, ВАА та інших офіційних осіб матчу, на підставі незнайомого матеріалу. Використання ресурсів, що походять з інших країн є кращим, ніж використання арбітром/ВАА кліпів з власних змагань, оскільки, існує ймовірність що вони вже бачили епізод/рішення. Ця співпраця та колективне навчання є дуже важливим для підготовки арбітрів і цьому може посприяти платформа IFAB, яка також надає можливість отримати оцінку цього матеріалу з боку IFAB.

6.3.1 Тренінг спілкування між арбітрами - найкращий досвід

У підготовці ВАА повинна бути приділена особлива увага ясності та чіткості спілкування, також тому, що обидва, як польовий арбітр так і ВАА (а там, де це доречно ПВАА), надають стислий опис, фактаж щодо епізодів, що переглядаються.

Важливо, щоб арбітр (і, де це доречно, АА) повідомляли, яке порушення було покарано або не було покарано, та ідентифікували порушника. Напр. "Покарання, гра рукою – №8

Синіх", тому, що це слугуватиме основою для ВАА при визначенні потенційно "явної та очевидної помилки" або того, що щось серйозне було не помічено.

ВАА повинен:

- чітко розрізняти «перевірку» та «перегляд» і повідомляти арбітру про результат «мовчазних перевірок» відповідно до уподобань кожного арбітра.
- підтверджувати, коли це доречно, номер (и) та команду (и) гравців, які задіяні у цьому епізоді
- використовувати технічні терміни - необережні, нерозважливі, СІП / АП / ЗОГМ, зрив перспективної атаки та тощо - як це зазначено у Правилах гри для опису ситуації
- використовувати факти та описувати ситуацію, тобто: немає надмірної сили. Випадковий або нормальний контакт. порушник ініціював контакт з захисником.
- використовувати заключні формули спілкування, при закінченні розмови, наприклад, вживати "кінець зв'язку" – згідно уподобань арбітра
- розглянути можливість використання термінології та методів комунікації військового стилю https://en.wikipedia.org/wiki/Voice_procedure/, тобто: / ВАА/ ім'я ВАА, я вилучаю гравця №Х УУУ за дії. Будь ласка, перегляньте. Кінець зв'язку. 'Арбітр / ім'я арбітра, переглядаю УУУ. Кінець зв'язку.)

Коли арбітр вирішує не дотримуватися інформації або поради ВАА, він повинен чітко зазначити остаточне рішення, наприклад, арбітр вирішив, що порушення є СІП, але ВАА радить, що це є лише порушенням в «нерозважливій манері». Якщо арбітр вирішує залишити початкове рішення і вилучити гравця, ВАА повинно бути повідомлено про це з метою ведення записів та задля ясності, що не було жодного непорозуміння з боку арбітра, який повинен застосувати таку фразу, наприклад: *"Дякую за думку. Я застосовую ЧК і поновлю гру штрафним ударом"*.

У випадку використання рацій, між ВАА та четвертим арбітром необхідно створити тристоронній зв'язок, через який четвертий арбітр повторюватиме всю інформацію, отриману від арбітра та ВАА відповідному одержувачу від відправника. Про те у випадках, коли не можна зробити зазначеного вище та/або якщо потрібно більше інформації, особливо у випадку важливого рішення, що ґрунтується на досвіді польового арбітра, останній повинен підійти до четвертого арбітра та напряду поспілкуватись з ВАА по рації.

6.3.2 Тренінги зі спілкування з ОП - найкращі практики

Спілкування між ВАА/ПВАА та ОП у ПВО повинно бути чітко зосереджено на визначенні того дії або епізоду, що мають бути переглянуті в т.ч.:

- чітке визначення того, який епізод / фаза гри потребує аналізу
- усно зазначити, на які кут (-и) та вид (-и) дивиться ВАА і що арбітр може попросити подивитись
- вибір найкращого кута (-ів) та режимів швидкості (-ей) відеоповтору
- використання уповільненого режиму та покадрової функції лише для фактичних ситуацій, напр. положення/позиція гравців (поза грою, ЗОГМ), місце контакту (гра рукою, фол), але не для суб'єктивних ситуацій, наприклад, інтенсивність єдиноборства або ж, якщо «гра рукою» була «навмисною»
- запит на збільшення або зменшення масштабу (де це можливо та доречно)
- запит перемотати назад та вперед (де це можливо і доречно)
- запит поділити екран, особливо у випадках поза грою для одночасного захоплення двох зображень, які не можна побачити лише на одному зображенні

7. СХЕМА НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ – ОКРЕМО ПО АРБІТРАЖУ

7.1 Програма сприяння реалізації та затвердження (ППУІ)

У березні 2018 року IFAB і FIFA повідомили про вимоги ППУІ, стосовно загального впровадження ВАА у змаганнях. Крок 3 процесу ППУІ стосується підготовки та навчання арбітрів/ВАА/ПВАА. Необхідно дотримуватись наступної процедури та вимог щодо документів:

Створення детальної навчально-тренувальної концепції для кожного окремого змагання, яка повинна:

- містити - мету, зміст та часові терміни навчання, у відповідності до загального плану проекту (ППУІ крок 1)
- ґрунтуватись на визначеній програмі навчання, що повинна містити теоретичну, офлайн підготовку, підготовку “наживо” задіяних офіційних осіб матчу

Оцінка навчальних програм

- Перевірка на місці та підтримка з боку FIFA / IFAB з навчання ВАА та Арбітрів
 - Можливість корегування навчальних процесів та застосування протоколу ВАА
- Кваліфікація офіційних осіб матчу
- Підтвердження та докази виконання програми навчання кожною залученою офіційною особою матчу
 - що ґрунтується на глобальній програмі навчання, включаючи теоретичну, офлайн підготовку, підготовку “наживо” задіяних офіційних осіб матчу

Остаточна оцінка

- Схвалення на місці призначених офіційних осіб матчу на справжні матчі, незмагального характеру (вибіркові перевірки)

7.2. Навчальна програма

Нижче наведено етапи підготовки залучених офіційних осіб матчу, відповідно до вимог ІААР. На кожному етапі буде важливо закріплювати попередні етапи, оскільки це не є суто лінійною програмою навчання.

7.2.1 Теоретична підготовка (протокол ВАА і застосування)

Дуже важливо, щоб усі арбітри (АА), ВАА та ПВАА повністю розуміли протокол ВАА та його застосування. Ці знання повинні бути надійними, тому, що їхні знання Правила гри,

щодо рішень, пов'язаних з ВАА, повинні бути застосовані під тиском, та за відсутності часу для зв'язки з Посібником.

Основну увагу слід зосередити на наступному:

- Чітке розуміння основних принципів та практичних аспектів
- Чітке розуміння того, що можна переглянути, тобто, чотири категорії вирішальних для матчу рішень
- Визначення / спільне розуміння “явно і очевидно неправильного”
- Введення в робочий процес і зв'язок між ВАА, Арбітром, ОП
- Перевірка знань протоколу ВАА, процедур, практичних аспектів тощо.

7.2.2 Підготовка в режимі офлайн

А. Ознайомлення

Ознайомлення з устаткуванням/обладнанням ПВО (за підтримки постачальника техніки).

Значна частина обладнання буде повністю "незнайомою" для користувачів, і важливо, щоб вони розуміли, як вона працює (сильні та слабкі сторони).

Вимоги: 1 особа/1 година (кожен ВАА/ ПВАА/ оператор)

В. Застосування протоколу (рівень 1)

Навчання з використанням 25 відеокліпів з простими ситуаціями

Це є першим етапом застосування протоколу ВАА із реальним / фактичним відеоматеріалом. Це допоможе користувачам зрозуміти застосування існуючих в наявності різних кутів зйомки камер/режимів швидкості, що доступні, усвідомити як взаємодіяти з обладнанням та операторами. Це також допоможе відповідальним за навчання побачити, як швидко/повільно кожен окремий користувач пристосовується до обладнання та наскільки він добре «бачить» те, що знаходиться на екрані в режимі реального часу і при повторях.

Вимоги: Перегляд наборів з 25 кліпів - 3 рази, після чого проведення належного розбору; застосування відповідної паузи між переглядом кожного набору кліпів (кожен ВАА/ПВАА/ОП)

С. Застосування протоколу (рівень 2)

Навчання з використанням набору із 25 відеокліпів, але із більш складними ситуаціями (в т.ч. позапротокольними)

Цей етап будується на рівні 1, але з використанням більш складних ситуацій (тобто тих, що складніше оцінити або таких, які містять декілька подій, що можуть переглядатись в межах одного епізоду); в ідеалі, учасники не повинні бачити відеоматеріали, тобто, він повинен бути взятий з інших змагань/країн.

Вимоги: Перегляд наборів з 25 кліпів - 3 рази, після чого проведення належного розбору; застосування відповідної паузи між переглядом кожного набору кліпів (кожен ВАА/ПВАА/Оператор)

Д. Застосування протоколу (звичайний матч в режимі офлайн)

- Звичайний матч в режимі офлайн
- Звичайний матч в режимі офлайн з сурогатним арбітром
- Перевірка/Оцінка (готовності до звичайних матчів, не змагального характеру)

Звичайний матч в автономному режимі - ВАА, польові арбітри та ПВАА повинні дивитися матч "наживо" на екрані ТВ (це також можна зробити на стадіоні) і вони

повинні вказувати та виявляти епізоди, які б вони перевірили та переглянули; в останньому випадку (перегляду) вони повинні вказати своє рішення щодо потреби застосування чи то перегляду виключно з боку ВАА або ж здійснення ПНП. Потім група арбітрів надає свої коментарі, для того щоб інструктор ВАА міг оцінити наскільки добре група виявляє епізоди, що вимагають перевірок, переглядів тощо. Ця частина навчання буде добрим додатком до роботи з обладнанням і вона слугуватиме за додаткову навчальну вправу, необхідну для оцінки послідовності (однорідності).

Цей етап дозволяє провести навчання та оцінити:

- індивідуальну та групову точність оцінки того, чи потребують певні епізоди «перевірки» або одного з видів перегляду (це необхідно для досягнення однорідності серед польових арбітрів та ВАА перш, ніж переходити до роботи в онлайн режимі)
- навички концентрації, що дозволяють ВАА швидко зреагувати на епізод після тривалого періоду, під час якого не відбувається нічого, що могло б потенційно створювати потребу у перегляді

Вимога: 1 матч (для кожної особи ВАА/ ПВАА/Оператору)

Звичайний матч в режимі офлайн з сурогатним арбітром – ВАА та польові арбітри утворюють пари та дивляться матч "наживо" по телевізору (це також можна зробити на стадіоні). ВАА повинен спілкуватися у передбачених випадках з польовим арбітром (та навпаки) так, начебто вони працюють наживо у звичайному матчі. В ідеалі повинен бути доступ до відповідного обладнання, але, якщо вони його не мають вони використовують повтори телетранслятора.

Вимога: 1 матч (для кожної особи ВАА/ ПВАА/ Оператору)

7.2.3 Звичайне тренування на ситуаціях та матчах незмагального характеру

А. Набір змодельованих ситуацій

Визначені команди відтворюють набір коротких матчевих ситуацій з метою відпрацювання практичних навичок:

- для відтворення коротких матчевих ситуацій використовуються гравці:
- Використання техніки/технології
- Зв'язок/спілкування між польовим арбітром та ВАА/ПВАА
- Виявлення "явних та очевидних помилок" і "серйозних непомічених епізодів"
- Застосування перегляду з боку ВАА або ПНП

Гравці використовуються для відтворення багаточисельних ситуацій для перегляду, що дозволяють польовому арбітру, ВАА і ПВАА попрактикуватися у ситуаціях, які можуть виникнути в матчі. Це є корисною справою тому, що завдяки їй стає можливим відпрацювати у відносно стислий термін часу те, що у звичайному матчі відбувається нечасто.

Вимоги: 4 набори різних ситуацій які можуть статись в матчі (для кожного ВАА/ ПВАА/ польового арбітра/ ОП)

В. Короткий «постановочний» матч

Гравці заохочуються до створення ситуацій з метою практики, моментів зазначених вище.

Цей етап навчання є розвиненою версією пункту А (вище), але під час цих коротких матчів (які складаються з двох таймів тривалістю 10-20 хвилин кожний) «директор» матчу (інструктор) забезпечує створення декількох ситуацій для перегляду, про те в них є також проміжки часу, коли нічого не відбувається, - цей етап є більш наближеним до реальності ніж насичені епізодами ситуацій із пункту А. Ці матчі допомагають

натренувати навичку перемикавання з періоду не активної діяльності ВАА на виникнення раптової необхідності здійснити перевірку або перегляд.

Вимога: 2 короткі матчі (для кожного ВАА/ ПВАА/ польового арбітра/ ОП)

С. Матчі молодіжних складів, нижчих дивізіонів або товариські матчі

Відпрацювання всіх аспектів протоколу та практичних аспектів згідно процедури зазначеної ВАА в пунктах А + В

Відбувається все те саме, що зазначено вище, у пункті В, але тут відсутнє щось постановочне. Дуже важливо налаштувати ВАА до її використання в контексті нормального матчу, в якому перевірки і особливо перегляди можуть відбуватись нечасто, про те якщо вони все ж трапляються, то їх здійснення потребує ефективності.

Вимога: 2 повних матчі з роботою ВАА/ПВАА, польових арбітрів та ОП.