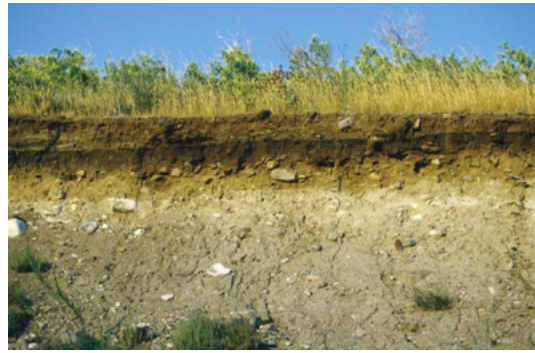


ЩО Є ЯВНОЮ ТА ОЧЕВИДНОЮ ПОМИЛКОЮ?



ЯВНЕ та ОЧЕВИДНЕ



НЕ явне та НЕ очевидне

Виправлення явних та очевидних помилок або серйозних непомічених арбітрами випадків, в деяких ключових ігрових ситуаціях на полі, що змінюють гру – є одним із головних принципів використання відеосистеми ВАА (VAR).

Філософія, полягає в наступному:

Мінімум втручання: Максимум користі
Покращення, а не вихолощування гри.

Питання, яке повинні поставити собі ВАА (VAR) та арбітр

НЕ ПОЛЯГАЄ в тому: "чи було рішення правильним?"

ПРАВИЛЬНЕ ПИТАННЯ: "чи було рішення ЯВНО НЕправильним?"

Вважається, що «явна/очевидна помилка» визначається як рішення, коли:

- майже всі (гравці, тренери, засоби масової інформації, вболівальники будь-хто) погодилися б, що це було очевидно неправильно
- Арбітр повинен змінити рішення, переглядаючи відео повтор, ґрунтуючись на Правилах Гри та їхніх офіційних тлумаченнях

Система ВАА (VAR) спрямована на виявлення та виправлення явних помилок,
а не на пошук найкращого рішення

ВАА не повинен вишукувати “найкраще рішення” - його функція полягає у:

- 1) попередженні більшої явної помилки та
- 2) у виконанні ролі “додаткових” очей за непомічених серйозних епізодів з боку польових офіційних осіб матчу:

- “перше враження/відчуття” є “основною ключовою складовою” процесу
- Потрібно більш, ніж 3-4 повтори? **НЕЯВНО І НЕОЧЕВИДНО**
- Потрібно більш, ніж 3-4 кути огляду/камер? **НЕЯВНО І НЕОЧЕВИДНО**
- Потрібна підтримка ПВАА/ПВАА2/ПВАА3? **НЕЯВНО І НЕОЧЕВИДНО**
- Бажасте (як арбітр матчу) Переглянути/повернутись до епізоду?

Також необхідно пам'ятати, що одними із головних аспектів втручань ВАА - при прийнятті рішення Польовим Арбітром, є:

РІШЕННЯ ПРАВИЛЬНЕ – НІЯКИХ ВТРУЧАНЬ З БОКУ ВАА
РІШЕННЯ СУМНІВНЕ – НІЯКИХ ВТРУЧАНЬ З БОКУ ВАА

ЯВНА та ОЧЕВИДНА ПОМИЛКА – ВТРУЧАННЯ З БОКУ ВАА

РІШЕННЯ НЕПРАВИЛЬНЕ, але НЕОЧЕВИДНЕ –
ВАА ЗАПИТУЄ У ПОЛЬОВОГО АРБІТРА, ЩО БАЧИВ?

Офіційні особи матчу приймають сотні рішень у кожному матчі, в тому числі і рішення, що порушення не відбулося.

Було б *неможливо*, не змінюючи повністю футбол, *переглядати кожне рішення*. **Таким чином, використання ВАА (VAR) обмежується чотирма категоріями рішень / інцидентів (див. нижче).**

Роль ВАА (VAR) полягає в наданні допомоги польовому арбітру у визначенні того, чи було порушення, що повинно бути переглянуте/змінене ЯВНО/ОЧЕВИДНО НЕПРАВИЛЬНИМ.

Відео асистент арбітра (ВАА) є офіційною особою матчу з **незалежним доступом до відеоматеріалу матчу***, яка може допомагати польовому арбітру лише у випадку явної та очевидної помилки або важливого непоміченого епізоду, що пов'язані із **наступними чотирма категоріями ситуацій**, що можна переглядати:

***** - *отже ВАА бачить набагато більше, ніж показує глядачам режисер трансляції будь-якого ТВ каналу, оскільки ВАА бере "картинку" безпосередньо з усіх камер, що працюють на матчі. До цього ж, ВАА є спеціалістом з Правил Гри, і здатний віднайти найкращі кути (читай "камери)", щоб встановити, спираючись на критерії та власні знання, чи справді було порушення тощо чи ні.*

1. Гол чи/або немає голу

- a) порушення командою, що атакує, при розвитку атаки або забиванні голу (гра рукою, фол та ін.);
- b) поза грою: позиція і порушення;
- c) м'яч вийшов з гри перед голом;
- d) рішення гол/немає голу.

2. Рішення щодо 11-метрових ударів

Роль ВАА (VAR) полягає в тому, щоб гарантувати, що жодних явних/очевидних помилкових рішень не приймається разом із призначенням або непризначенням 11-метрового удару. Що включає в себе:

- a) помилково призначений 11-метровий удар;
- b) порушення, що не карається 11-метровим ударом;
- c) місце порушення (всередині або поза межами штрафної площі);
- d) порушення з боку команди, що атакує, під час розвитку до інциденту покарання;
- e) м'яч вийшов з гри до інциденту;
- f) порушення воротарем і/або виконавцем при виконанні 11-метрового удару;
- g) вторгнення до штрафної площі атакуючого або захисника, який безпосередньо бере участь у грі, якщо м'яч після 11-метрового удару відскакує від стійок, перекладини воріт, або воротаря.

3. Випадки прямої Червоної картки

Перегляди обмежуються явними та очевидними помилками в покаранні порушень, які призводять до червоної картки гравця (не другі жовті картки / попередження):

- a) зрив очевидної гольової можливості забити гол (ЗОГМ), особливо місце порушення і позиції інших гравців;
- b) серйозне ігрове порушення (або єдиноборство у нерозважливій манері);
- c) агресивна поведінка, кусання або плювання в іншу особу;
- d) використання образливих, непристойних дій або жестів

4. Помилка ідентифікації

Якщо арбітр карає порушення, а потім дає не тому гравцеві команди, що здійснила порушення, жовту або червону картку, ідентифікацію порушника можна переглянути; фактичне порушення саме по собі не може бути переглянуте, якщо воно не стосується голу, 11-метрового удару або прямої червоної картки.

У всіх цих ситуаціях VAR використовується тільки після того, як арбітр прийняв рішення (включаючи дозвіл на продовження гри), або якщо серйозний інцидент "пропущений", тобто: не бачили польові офіційні особи матчу.

1. Відеотехніка буде використана лише для виправлення явних та очевидних помилок і серйозних пропущених випадків у прийнятих рішеннях у ході матчу (гол / немає голу, 11-метровий / немає 11-метрового, пряма червона картка, і якщо арбітр попереджає або вилучає не того гравця).
2. **Остаточне рішення завжди приймається польовим арбітром**, або на підставі інформації від VAR, або після того, як арбітр зробив перегляд на полі.
3. БАА (VAR) є (відеотехнічними) офіційними особами матчу, і будь-яка інформація, яку вони надають арбітру, буде розглядатися арбітром так само, як і інформація, отримана від асистента арбітра, додаткового асистента арбітра або четвертого арбітра.
4. Арбітр завжди повинен приймати рішення, незалежно від наявності БАА (VAR), тобто **польовому арбітру не дозволяється «не приймати рішення» і переправляти його до БАА (VAR)**. У рідкісних випадках, коли незрозуміло, чи є порушення, що карається попередженням або вилученням або хто повинен отримати дисциплінарну санкцію, арбітр може проконсультуватися з БАА (VAR).
5. Початкове рішення, прийняте арбітром, не буде змінено, коли перегляд відео у явний спосіб вказуватиме на те, що рішення було явною і очевидною помилкою.
6. Гравці, тренери та інші офіційні представники команди не мають права ініціювати перегляд.
7. **ОБМЕЖЕНЬ У ЧАСІ** із процесом перегляду (рішення) **НЕ ІСНУЄ**, оскільки **точність є більш важливим фактором, ніж швидкість**.
8. Гравці та офіційні особи команди не повинні оточувати арбітра або намагатися вплинути на рішення, що переглядається, на процес перегляду або остаточне рішення.
9. Через те, що БАА (VAR) автоматично здійснює перевірку кожної ситуації / рішення, у тренерів та гравців немає потреби вимагати перегляд.
10. Арбітр може зробити перегляд на полі. Цей перегляд відбуватиметься у площі перегляду арбітра (ППА). Тільки арбітру дозволено входити до цієї зони:
 - будь-який гравець, офіційний представник команди, який входить в ППА, буде покараний жовтою карткою
11. Арбітр повинен залишатися «видимим» під час процесу перегляду, щоб забезпечити прозорість.

12. **Якщо гра продовжується після інциденту**, який потім переглядається, будь-які **дисциплінарні заходи**, вжиті / необхідні протягом цього періоду, **НЕ СКАСОВУЮТЬСЯ**, навіть якщо первинне рішення змінено (за винятком попередження / вилучення за зрив перспективної атаки або ЗОГМ).
13. **Якщо гра зупинена і поновлена**, арбітр *не може здійснювати перегляд, за винятком випадків помилкової ідентифікації або можливого порушення, пов'язаного з жорстокою (агресивною) поведінкою, плюванням, кусанням або надзвичайно нестриманими, непристойними і / або образливим жестом (-ами).*
14. Проміжок часу гри до та після епізоду, який може бути переглянуто, визначено Правилами гри та Протоколом ВАА (VAR).

Не дозволяється здійснювати перегляд щодо будь-якого ІНШОГО рішення, незалежно від того, якою б явною/очевидною не була помилка, а ВАА не повинен допомагати арбітру з іншими рішеннями, за виключенням випадків, коли перегляд було ініційовано через одну з чотирьох категорій ситуацій, що можна переглядати.

Правила Гри не дозволяють змінювати рішення щодо поновлення гри після того, як її було вже поновлено, і таким чином вони не можуть бути переглянуті/змінені, за винятком тих випадків, коли забивається гол або стається епізод із 11-метровим ударом і після цього відбувається явне порушення Правил гри, що може призвести до перегравання матчу, наприклад, гравець, який виконує удар: торкається м'яча вдруге під час виконання удару з 11-метрової позначки та забиває гол.

Протокол ВАА повинен застосовуватись неухильно, тому що буде явно несправедливо застосовувати ВАА для прийняття непротокольних рішень в одних матчах/епізодах, а в інших ні. Тому арбітри, ВАА, ПВАА та інші особи повинні бути дуже **пильними** у забезпеченні умов **для НЕзастосування ВАА для прийняття/зміни/перегляду рішення, що не підпадає під дію Протоколу.**